

ОТЗЫВ

официального оппонента – доктора философских наук, доктора юридических наук, профессора, Заслуженного деятеля науки РФ Седовой Натальи Николаевны на диссертацию Попова Дмитрия Владимировича «Управление жизнью: философско-антропологические основания, потенциал и перспективы биополитики», представленную на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 5.7.8. Философская антропология, философия культуры в диссертационный совет 33.2.016.01 в ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет»

Диссертационное исследование Дмитрия Владимировича Попова не может не вызвать интереса у специалистов уже формулировкой темы, **актуальность** которой очевидна. Использование биологических механизмов для решения задач социального контроля – с одной стороны, и использование политической власти для сохранения живого, с другой, никогда не достигали в обществе желанного баланса. Диссертант не формулирует эту мысль, но тщательное исследование истории биополитики, предпринятое, в основном, в первой главе диссертации, делает ее очевидной. Так же очевидной становится необходимость экспликации закономерностей биополитики и моделей реализации биовласти в современную эпоху. Перерастание биоэволюции в техноэволюцию содержит такие риски, с которыми человечество еще не сталкивалось. Они достаточно полно описаны в диссертации, а наиболее четко – в первой главе, которую автор заканчивает следующей констатацией: «Жизнь человека сейчас находится в непосредственной связи и зависимости от созданных человеком техногенных систем. Конструирование тела и жизни, масштабированное массовыми практиками биохакинга, приобретает характер тренда современности»(стр.101). Появление и активное развитие такой научной дисциплины как нейроэтика, показывает реакцию общества на подобные риски, но требуется концептуальное объяснение природы происходящего. А

такого объяснения пока не было. Диссертант восполняет этот пробел своим доказательным и обстоятельным исследованием.

Актуальность представленной работы подтверждается еще и парадоксальной ситуацией в современной философии, когда термины «биовласть» и «биополитика» вроде бы привычны, часто употребляются, но – «по умолчанию». Подразумевается, что всем известно их значение, в то время как об их месте в категориальном поле философии ничего определенного сказать нельзя. Диссертанту пришлось по крупицам собирать в большом количестве философских источников зерна истинного знания об объеме и содержании упомянутых терминов, чтобы определить их категориальный статус. А это уже позволило провести процедуру систематизации, в результате которой была разработана концепция управления жизнью.

И здесь нельзя не сказать о том, что как раз разработка такой концепции и стала главным теоретическим достижением Д.В.Попова, определившим **научную новизну** его исследования. Наиболее значимыми положениями, раскрывающими эту новизну, можно считать следующие:

1. Определено соотношение функционалов биовласти и биополитики. Автор пишет об этом подробно и последовательно во всех главах работы, но характерным представляется следующее положение: «Биовласть в своих практиках опирается на выработанные способы обращения с населением, за которыми скрывается знание о природе человека, раскрывающее его потенциал социально-приемлемым образом к обоюдной выгоде индивида и биовласти. ...Биополитика моделирует образцы, стандарты, эталоны, ориентируясь на которые индивидуум обретает практический ответ на вопрос о возможном и должном поведении» (стр.355).

2. Подробный анализ феноменов биовласти и биополитики позволил структурировать формы отношения человека к жизни от опоры на природные, естественные факторы существования до конструирования

жизни (§1.2). А именно конструирование жизни в настоящее время вызывает больше всего вопросов, главный из которых: «Что будет с человеком дальше?». Об этом в работе тоже говорится, но в вероятностном плане, поэтому мы не будем на этом останавливаться. Скажем только, что выделение и подробное рассмотрение диссертантом трех периодов указанного отношения, безусловно, является научной находкой. Сожаление вызывает лишь то, что, несмотря на все уважение к древнегреческой культуре, современная философия нуждается в современных терминах. Вряд ли понятия «биохрися», «биоанисихия» и «биоургия» удовлетворяют этому.

3. В диссертации впервые выделены и подробно описаны индивид и население как два социальных объекта биоуправления. Через отношение с этими объектами раскрываются сущностные характеристики биовласти: «Биовласть обращена не к отдельному индивиду, а к населению...», «Биовласть производит инверсию в отношении к живому человеку», «Биовласти присущ двойственный подход к населению» (стр. 167) и другие.

4. Безусловным достижением диссертанта является логичное, строгое и обоснованное определение пространственно-временных характеристик биополитики и биовласти. Границы здесь определяются опять через отношения с объектами биоуправления: «Покуда забота о жизни населения сохраняет значение для власти (даже если рассматривается сугубо утилитарно), власть можно рассматривать как биовласть. Как только телеология власти перестает принимать во внимание население в качестве ресурса, требующего заботы и инвестиций, власть встает на путь танатополитики – «непристойной изнанки» (С. Жижек) биополитики» (стр.273).

Таким образом, можно утверждать, что в диссертационном исследовании Д.В.Попова впервые представлена научно обоснованная философская концепция биополитики, и в этом состоит несомненная **теоретическая значимость** данной работы. Концептуализация важной научной проблемы является сложной задачей, но именно ее решение

обеспечивает «гносеологический скачок», в данном случае, в понимании структуры, функций и перспектив биополитики.

Исследование Д.В.Попова отличается не только научной новизной, но и **практической значимостью**. Это выражается, прежде всего, в том, что создана методология оценки социальных изменений, коррелирующих с биотехнологическими событиями, изменяющими как индивида, так и население. Автор определил принципы управления в новых условиях жизни, а это значит, что разработаны критерии для коррекции общественных процессов со стороны властных структур, но, главное, практически, все науки о человеке могут обращаться к данной концепции, чтобы определить возможные последствия внедрения их разработок в практику. Это позволит прогнозировать и предупреждать конфликты на разных уровнях.

Нельзя не отметить **личный вклад диссертанта в решение такой важной научной проблемы**. Он проявляется, прежде всего, в корректно использованных процедурах доказательства оригинальных положений работы, авторского конструирования понятийного ряда концепции управления жизнью, рационально использованных методологических приемов, критическом анализе большого массива источников в строгом соответствии с нормами научной этики.

Разумеется, как всякое новое исследование, диссертация Д.В.Попова не лишена **недостатков**, но они носят частный характер. Например, понимание феномена медиализации диссертантом не совсем корректно. Медиализация – необходимое условие выживания, а вот расширение медиализации – это уже принуждение к жизни под медицинским контролем.

Также уже говорилось о неудачном конструировании терминологической базы ансамбля биоуправления, правда, только о трех терминах, но есть и другие примеры (конфирмантропная биополитика, негантропная биополитика, некрополитика, танатополитика – разница между последними двумя терминами неочевидна).

Можно было бы обратить внимание на исполнение автореферата, где изложение положений, выносимых на защиту, носит характер подробного описания, а не кратких фиксированных выводов. Как тут не вспомнить Людвиг Витгенштейна: «То, что вообще может быть сказано, должно быть сказано ясно». Но все эти мелкие недостатки теряются на фоне содержания этого нового, фундаментального исследования, которое читается с захватывающим интересом.

Одно принципиальное **замечание** или, скорее, вопрос диссертанту все-таки хотелось бы сформулировать: в работе очень хорошо описаны объекты биополитики, а кто является ее *субъектом*? И кто является субъектом биовласти? Вопрос серьезный, но в работе никак не отражен.

Но в целом представлено фундаментальное научное исследование, отличающееся несомненной научной новизной, теоретической и практической значимостью. В диссертации применяются апробированные методы философского анализа, выводы соответствуют задачам исследования.

Перечень публикаций автора – монография, 34 статьи в журналах Перечня ВАК и еще 16 статей в других изданиях - позволяет говорить о том, что исследование прошло хорошую апробацию.

Автореферат адекватно отражает содержание работы.

Заключение

Вышеизложенное позволяет сделать вывод, что диссертационная работа Попова Дмитрия Владимировича «Управление жизнью: философско-антропологические основания, потенциал и перспективы биополитики», представленная к защите на соискание ученой степени доктора философских наук, является законченной научно-квалификационной работой, в которой, на основании выполненных автором исследований, разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как решение важной научно-практической проблемы – поиск и определение философско-антропологических оснований управления жизнью.

Диссертационное исследование Д.В.Попова «Управление жизнью: философско-антропологические основания, потенциал и перспективы биополитики» полностью соответствует паспорту специальности 5.7.8.- Философская антропология, философия культуры (философские науки).

Диссертация полностью соответствует требованиям пунктов 9-11, 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 года (в редакции от 26.09.2022 № 1690), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора философских наук, а ее автор - Попов Дмитрий Владимирович - заслуживает присуждения ученой степени доктора философских наук по специальности 5.7.8. - Философская антропология, философия культуры (философские науки).

Руководитель
Высшей школы медицинской
гуманитаристики Института
общественного здоровья,
доктор философских наук,
доктор юридических наук, ЗДН РФ,
профессор кафедры философии,
биоэтики и права
ФГБОУ ВО «Волгоградский
государственный медицинский университет»
Минздрава России

Седова Н.Н.
31.03.2023

Подпись Седовой Натальи Николаевны заверяю
Ученый секретарь ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный
медицинский университет» Минздрава России

Емельянова О.С.

ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный медицинский университет»
Минздрава России. 400131, г.Волгоград, Площадь павших борцов, 1, тел.
+7(903)3702203, e-mail:nns18@yandex.ru<https://www.volgmed.ru>