

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации на соискание ученой степени доктора философских наук Попова Дмитрия Владимировича на тему: «Управление жизнью: философско-антропологические основания, потенциал и перспективы биополитики» (научная специальность: 5.7.8 – Философская антропология, философия культуры)

Диссертационное исследование на тему биовласти и биополитики актуализируется в связи с рядом обстоятельств. Это и меняющийся статус тела человека, его возможность распоряжаться им и реализовывать полноту власти над собственным телом, и властные инициативы, которые зачастую противоречивы: от тотального контроля над телом и жизнью человека до отказа от вмешательства в эти процессы. Опыт пандемии COVID-19 предоставляет богатую пищу для размышлений, не только для организаторов сферы здравоохранения, но и для философов. В связи с этим, работа Дмитрия Владимировича вызывает искренний интерес и желание разобраться в проблематике и построении авторской объяснительной модели. Ознакомление с авторефератом оставляет благоприятное впечатление, очевидно, что работа целостная и законченная, логически выверенная. Методологически автор основывается на постмодернистских концепциях (преимущественно фукодианского толка), что, в целом, ожидаемо.

Вместе с тем, внимательное чтение любого научного текста неизбежно приводит к возникновению вопросов к его автору.

1. На с. 11 автор упоминает о том, что «биополитические регуляторы и диспозитивы можно обнаружить в эпохах Возрождения, Средневековья и Античности». Можно ли сказать, что реализация отцом древнеримской семьи своей *patria potestas* по вопросу вступления в брак детей является проявлением его биовласти?

2. Несколько неясны границы «населения» и «биовласти», которыми оперирует автор. Кто является носителем биовласти, как он её приобретает и как утрачивает? Правильно ли будет толковать сущность биовласти как некоего властного дискурса, который время от времени может эксплуатироваться совершенно различными субъектами общественных взаимодействий?

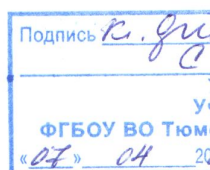
3. Автор утверждает о победе «умеренного рыночного проекта» евгеники (с. 21). Как этот проект сочетается с наличием в современном обществе популярных конфессиональных биовластных дискурсов, касающихся, в частности, вопросов эвтаназии и аборт?

4. Странно, почему автор избегает обращения к тематике пандемии COVID-19 и протекающих в обществе изменений, не иллюстрирует выявленные им бивластные закономерности, хотя они напрашиваются, как, например, при выделении иммунизации как биополитического инструмента (с. 24). Может, дело в том, что пандемия случилась сравнительно недавно, и ещё не все её аспекты очевидны для философского знания?

Указанные замечания не снижают общей ценности работы, которая является самостоятельным и законченным исследованием. Диссертация соответствует критериям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а её автор – присуждения искомой степени.

Кандидат философских наук,
доцент кафедры медицинской
информатики и биологической физики
ФГБОУ ВО Тюменского ГМУ Минздрава
России
625023, Тюмень, ул. Одесская, 54.
Email: StrelnikovSS@tyumsmu.ru
Тел.: 8 (3452) 20-74-48

Стрельников Сергей Сергеевич



se