

## ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию

Верник Ирины Сергеевны на тему «Взаимодействие педагогов с родителями подростков в условиях современной ситуации развития детства» по специальности 5.8.1 Общая педагогика, история педагогики и образования на соискание ученой степени кандидата педагогических наук

**Актуальность исследования** взаимодействия педагогов с родителями подростков обусловлена рядом обстоятельств. Прежде всего, в реалиях современной российской школы мир педагогов фактически противопоставлен миру родителей, что выражается во множестве негативных явлений:

- в практике общения учителей с родителями информирование преобладает над коммуникацией (создающаяся риски обратная связь предварительно блокируется);

- недостаточно оформлены ценностно-смысловые основания взаимодействия учителей с родителями подростков, да и педагогические работники не занимаются их формированием;

- вместо проблемно-ориентированного диалога администрации образовательных организаций потворствует требованиям родителям;

- между родителями обучающихся и педагогическими работниками сложились негативные взаимные ожидания (взаимное недоверие) и т. д. Несмотря на заклинания управленцев, общественных деятелей, исследователей о партнерстве школы и семьи в воспитании обучающихся, ситуация в массовой практике существенно не изменяется на протяжении последних десятилетий. Указанное обстоятельство свидетельствует об актуальности избранной темы в практическом (общественном) плане.

Взаимодействие педагогов и родителей традиционно разрабатывается в научных исследованиях, в учебно-методической литературе, анализ тематики диссертаций последних 15 лет позволяет зафиксировать некоторые тенденции развития научно-педагогического поиска. Отечественные исследователи в

изучении работы с родителями подростков отдают предпочтение конструкции «взаимодействие семьи и школы», а вот использование формулы «взаимодействие педагогов и родителей» отмечается в отношении родителей дошкольников, либо в диссертациях, посвященных подготовке будущего учителя к деятельности в соответствующей сфере. В качестве целевого ориентира взаимодействия школы и семьи (педагогов и родителей) подростка избираются:

- области критических проблем («предупреждение наркомании», «коррекция агрессивного поведения», «профилактика подростковой безнадзорности»);

- проблемные области («становление ценностного отношения современного подростка к учению», «нравственное воспитание подростков» «формирование гендерной идентичности подростка из неполной семьи», «формирование культуры межличностного общения»),

- области общего или локального развития («формирование субкультурной грамотности», «самореализации подростка», «воспитание у подростков качеств современного лидера», «формировании социальной активности», «социокультурное развитие подростков в культурно-досуговой деятельности»). Другими словами, в рассматриваемой диссертации исследовательский вопрос поставлен достаточно фундаментально, что усиливается антропологической рамкой работы.

Антропологический подход автора состоит в разработке конструкта «современная ситуация развития детства», внутри этой сложной многоаспектной и разноуровневой которой происходит социализация несовершеннолетних и взаимодействие педагогов с родителями. И.С. Верник позиционирует взаимодействие педагогов с родителями в качестве фактора, влияющего на усиление позитивности социализации подростков. В свою очередь результативность взаимодействия учителей и родителей обуславливается похожестью их образов при отражении современной ситуации развития отрочества.

В этом ключе весьма логичными представляются формулировки задач настоящего исследования, связанных с:

- моделированием современной ситуации развития детства, как сложной социокультурной системы, детерминирующей модернизацию практик взаимодействия педагогов с родителями подростков,
- разработкой и внедрением инструментов («стратегий»), позволяющих в процессе взаимодействия результативно использовать ресурсы социокультурной среды для позитивной социализации подростка,
- определением критериев и показателей позитивной социализации подростков, отражающих результативность применения стратегий взаимодействия взрослых участников образовательных отношений.

Отсюда, **первым результатом**, полученным соискателем является педагогическая *модель современной ситуации развития детства*, состоящая из двух уровней (макро- и микро-), взаимодействия педагогов и родителей как управляющей подсистемы. *Теоретическое значение* предлагаемой автором модели состоит в том, что в ней отражены диалектические социально-педагогические противоречия, совокупность объективного и субъективного, последовательность стадий отношений агента развития с социальной действительностью.

Чрезвычайно интересной и *теоретически значимой* видится сформулированная И. С. Верник идея педагогической проекции социальной аномии, а именно аксиологическая гетерогенность среди участников образовательных отношений, отсутствие авторитетно маркированной иерархии. В этих условиях актуализируются проблемы меры вмешательства взрослых в процессы социального взросления подростков, коллизии распределения ответственности между институтами семьи и школы. Логика рассуждения, требовала бы выхода в конструктивную линию повествования, а именно: смягчение указанной ситуации. В этом аспекте внимания заслуживает идея коррекции ценностных ориентаций педагогов и родителей, повышение уровня локальной компетентности всех участников

образовательного процесса (Т.Е. Сергиенко). В тезисе об основной идее исследования И.С. Верник сформулировано положение о необходимости «понимать особенности современной ситуации развития детства, потребности и трудности родителей при воспитании современных детей» (стр. 7–8 диссертации). На наш взгляд, именно идейная конвенция взрослых участников образовательных отношений является принципиальной для достижения «договора между представленными сторонами о действиях по созданию среды, способствующей позитивной социализации подростков» (стр. 192 диссертация).

Трудно не согласиться соискателем в ключевых трактовках взаимодействия педагогов и родителей подростка: «выстраивание эффективного взаимодействия «лежит в поле ответственности» педагогов», «взаимодействие приводит к изменениям участников», «оптимальность партнерского взаимодействия участников образовательных отношений», «источником эффективности взаимодействия является договор участников» и т.д. Весьма любопытный, и в некотором смысле рискованный социально-антропологический заход предлагает И.С. Верник, используя теорию поколений, обозначая возрастной состав современных родителей подростков.

Таким образом, диссертационное исследование Верник Ирины Сергеевны на тему «Взаимодействие педагогов с родителями подростков в условиях современной ситуации развития детства» следует признать актуальным и по характеру поисковым.

**Степень обоснованности научных положений и выводов, сформулированных в диссертации.** В тексте предприняты усилия для доказательства правомерности применения основных терминов диссертации: «взаимодействие педагогов с родителями подростков», «стратегии взаимодействия педагога с родителями подростков», «позитивная социализация», «современная ситуация развития детства». Автор, использовал значительное число источников, в том числе словарей, опирался

на целый ряд концепций и теорий (социологических, антропологических, психологических и т. д.), рассматривая проблему разносторонне.

**Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.** Достоверность результатов, выводов и рекомендаций, представленных в диссертации, обусловлена значительным объемом проанализированных источников, применением в диагностике не только традиционных личностных опросников, но кейс-технологий (предполагающих от респондента нахождения оптимального варианта поведения в условиях неопределенности), однако и батарея личностных опросников усиливает надежность полученных авторов эмпирических данных. Адекватность диагностических процедур, избранных И.С. Верник, обусловлена также многоступенчатой проверкой и совершенствованием методик. Весомость полученных результатов и выводов обусловлена использованием в диссертации методов математической статистики (стр. 172–173, 182 диссертации). Достоверность рекомендаций, сформулированных в рецензируемой исследовании наиболее явно представлена в параграфе 2.2. «Реализация стратегий взаимодействия педагогов с родителями подростков» (стр. 131–152 диссертации), в этой части текста подробно изложена сложная и многоаспектная работа с педагогическими работниками и родителями подростков. К формированию практик взаимодействия, называемых соискательницей «стратегии взаимодействия», было привлечено большое число специалистов (социальных педагогов, психологов). В диссертации показан длительный путь проектирования масштабной работы по объединению усилий родителей и учителей для обеспечения позитивной социализации подростков.

В полной мере новизна исследования складывается из положительной оценки таких результатов, полученных автором как: предложены оригинальные суждения об уровнях современной ситуации развития детства, об интеграции ценностей участников образовательных отношений в конструировании взаимодействия родителей и педагогов, обеспечивающего

позитивную социализацию подростков; доказана перспективность использования антропологических идей о современной ситуации развития детства в педагогической науке; введено понятие «современная ситуация развития детства».

**Значимость для науки и практики полученных автором результатов.**

Результаты, полученные в исследовании «Взаимодействие педагогов с родителями подростков в условиях современной ситуации развития детства», кроме выше названных, обладают значимостью для педагогической теории в следующих аспектах:

- педагогическое исследование традиционной проблемы осуществлено в рамках антропологической научной повестки – введен и обоснован теоретический конструкт «современная ситуация развития детства»;

- применительно к проблематике диссертации результативно использованы идеи теории поколений;

- раскрыты институциональные противоречия взаимодействия педагогов с родителями подростков;

**Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.** Результаты и выводы диссертации могут широко использоваться как в научном, так и в практическом плане. В *исследованиях по педагогике* могут применяться разработанные автором теоретические положения: о современной ситуации развития отрочества; о влиянии на процессы социализации обучающихся представлений участников образовательных отношений о современной ситуации развития детства; об обогащении коммуникации педагогов и родителей за счет вовлечения подростка в деятельность по преобразованию собственной среды развития; о стратегии взаимодействия учителей с родителями подростков. Актуальны обозначенные И.С. Верник перспективные направления дальнейшего исследования в частности: стратегии, возможности и ограничения взаимодействия педагогов с родителями в виртуальном пространстве; взаимодействие с семьей школы, выступающей в качестве медиасубъекта;

иммерсивные формы подготовки будущих педагогов к взаимодействию с родителями. В педагогическом просвещении родителей подростков могут использоваться концептуальная идея договора взрослых участников образовательных отношений, что придаст соответствующим практикам деятельностьную ориентированность. Представления о структуре и особенностях современной ситуации развития детства может стать компонентом содержания педагогического просвещения родителей, повышения квалификации педагогических работников. Характеристика система взаимодействия взрослых участников образовательных отношений, осуществленная соискателем может быть полезной руководителем и педагогическим коллективам общеобразовательных организаций в области общественно-профессиональной экспертизы и совершенствованная соответствующего направления работы. Результаты рецензируемого исследования полагаю, могут сыграть позитивную роль в разработке рабочих программ воспитания общеобразовательных организаций, так как положения этой диссертации намечают пути консолидации ресурсов сообщества воспитателей.

**Достоинства в содержании и оформлении диссертации, мнение о научной работе соискателя в целом.** Рецензируемое исследование обладает рядом несомненных достоинств: широкий массив научных источников, использование современных методологических подходов и концепций, междисциплинарность, добросовестность в работе с педагогическими фактами, оригинальность текста, самостоятельность выводов, в целом диссертация заслуживает положительной оценки.

**Недостатки в содержании и оформлении диссертации.** Первое, критику вызывает некоторая нечеткость в рассмотрении социализации подростков: с одной стороны, автор методологической основой называет концепцию А. В. Мудрика, с другой - активно пользуется положениями, не присущими указанной концепции (положение об «идеальном образе»). Недоумение вызвало утверждение о риске возникновения «стихийной

социализации» (стр. 38 диссертации), согласно подходу А.В. Мудрика, «стихийная социализация» существует не в виде риска, а в виде органичной части этого процесса.

**Второе.** Недостаточно убедительно в тексте диссертации обосновываются отдельные теоретические конструкции. Так, использование диссертанткой словосочетания «социальное творчество» не нашло нашей поддержки (стр.16 автореферата диссертации). Дело в том, что в рамках отечественной научной традиции имеется относительно устоявшаяся трактовка понятия «социальное творчество», в частности распространённая формула «коллективно-творческая деятельность как социальное творчество» (И.П. Иванов, 1989; Т.С. Базарова, 1992; Т.В. Козырева, 2006; С.С. Кумирова, 2010; Л.Г. Борисова, 2017 и т.д.).

**Третье.** В тексте диссертации имеются морфологические и стилистические шероховатости. Так, например, для гипотезы не в полной мере корректными следует считать формулировку «будет считаться результативным», возникает вопрос: «Кем будет считаться?», «Будет считаться результативным или будет результативным?» и т.д. Затем из формулировки «стратегии [взаимодействия] спроектированы с учетом ценностных ориентаций ...педагогов, родителей, подростков» не совсем понятно кем будут спроектированы? Речь идет о педагогических работниках или о совместной работе участников образовательных отношений.

**Четвертое.** Наше категорическое несогласие вызвал отбор источников для списка литературы диссертации, в частности избыточное число – 27 словарей, в то же время многие научные исследования по теме работы в список не включены, даже в том случае, когда упоминаются автором и проанализированы в тексте.

**Оценка содержания диссертации, ее завершенности.** Указанные недостатки не имеют критического значения для оценки исследования, и призваны содействовать экспертизе. Содержание диссертации И. С. Верник



«Взаимодействие педагогов с родителями подростков в условиях современной ситуации развития детства» заслуживает положительной оценки, текст имеет законченный характер.

**Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.**

Таким образом, диссертация Верник Ирины Сергеевны является законченной самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение поставленных исследователем актуальных задач, имеющих существенное значение для развития истории педагогики и образования, что соответствует требованиям пп. 9 и 10 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года № 842, предъявляемым к диссертациям, на соискание ученой степени кандидата наук. По своему содержанию и форме диссертация Верник Ирины Сергеевны на тему «Взаимодействие педагогов с родителями подростков в условиях современной ситуации развития детства» соответствует паспорту специальности 5.8.1 Общая педагогика, история педагогики и образования, следовательно, ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени по данной специальности.

Официальный оппонент:

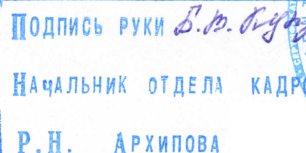
доктор педагогических наук,  
профессор департамента педагогики  
Института педагогики и психологии  
образования ГАОУ ВО МГПУ

  
Б.В. Куприянов

Дата «4» ноября 2023

*Контактная информация:*

Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет», 129226, Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, 4.  
e-mail: [kupriyanovBV@mgpu.ru](mailto:kupriyanovBV@mgpu.ru), тел. 89629023696

  
Подпись руки Б.В. Куприянов  
Начальник отдела кадров  
Р.Н. АРХИПОВА