

Заключение диссертационного совета 33.2.016.03,
созданного на базе федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования «Омский
государственный педагогический университет»
Министерства просвещения Российской Федерации,
по диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук
аттестационное дело № _____,

решение диссертационного совета от 28 ноября 2023 года № 60-03/28
о присуждении Есешкину Кириллу Игоревичу, гражданину Российской
Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук

Диссертация «Интеграция формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей» по специальности 5.8.7 Методология и технология профессионального образования принята к защите 19 сентября 2023 года (протокол заседания № 60-03/20) диссертационным советом 33.2.016.03, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет» Министерства просвещения Российской Федерации (644099 г. Омск, наб. им. Тухачевского, 14, Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации о создании диссертационного совета № 1391/нк от 28 октября 2022 года).

Соискатель – Есешкин Кирилл Игоревич, 15 мая 1994 года рождения.

В 2016 году окончил бакалавриат ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет» по направлению подготовки «Педагогическое образование» профиль «Культурологическое образование». В 2018 году окончил магистратуру ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет» по направлению подготовки «Педагогическое образование» профиль «Массовые коммуникации в образовании». В 2021 году окончил аспирантуру ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет» по направлению подготовки 44.06.01. - «Образование и педагогические науки», направленность (профиль) «Теория и

методика профессионального образования» (кафедра педагогики Омского государственного педагогического университета).

С 2019 по 2021 год Есешкин Кирилл Игоревич работал преподавателем в бюджетном образовательном учреждении дополнительного образования «Детская школа искусств № 18 “Школьные годы”» города Омска. С 2021 по 2023 год работал старшим преподавателем в ЧУОО ВО «Омская гуманитарная академия». С 2023 года по настоящее время работает старшим преподавателем в ФГБОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского».

Диссертация выполнена на кафедре педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет».

Научный руководитель – Макарова Наталья Станиславовна, доктор педагогических наук, доцент, и. о. ректора федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет».

Официальные оппоненты:

1. Резинкина Лилия Владимировна, доктор педагогических наук, доцент кафедры педагогики и психологии профессионального образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна».

2. Черняева Наталья Владимировна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры иностранных языков федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный технологический университет "СТАНКИН"».

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского», в своем положительном отзыве, утвержденном первым проректором университета, кандидатом педагогических наук, доцентом Ходыревым Александром Михайловичем и подписанном заведующим кафедрой социальной педагогики и организации работы с молодежью, кандидатом педагогических наук, доцентом Макеевой Татьяной Витальевной, указала, что диссертация К. И. Есешкина является завершенной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной темы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям, установленным

Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (п. 9, 10, 11, 13, 14), а его автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Соискатель имеет 17 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 17 работ общим объемом 8,3 печатных листа, из них 5 – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных перечнем ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, 5 – в сборниках конференций международного уровня (Шадринск, 2019; Омск, 2020, 2021, 2022; Челябинск, 2022), учебно-методическое пособие.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Есешкин, К. И. Вовлеченность студентов колледжей в неформальное образование / К. И. Есешкин // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. – 2019. – № 4(25). (С. 102-107. 0,63 - п.л.). В статье Есешкин К. И. представил результаты эмпирического исследования вовлеченности студентов колледжей в неформальное образование.

2. Есешкин, К. И. Перспективы использования результатов неформального образования в колледже: SWOT-анализ / К. И. Есешкин // Гуманитарные науки и образование. – 2021. – Т. 12. – № 1(45). (С. 18-25. 0,64 - п.л.). В статье рассматриваются перспективы использования результатов неформального образования в среднем профессиональном образовании, дается оценка такой вероятности на основе выделения в ходе теоретического анализа сильных сторон и возможностей использования неформального образования.

3. Есешкин, К. И. Изменение профессиональной подготовки обучающихся в организациях среднего профессионального образования в условиях современных вызовов времени / К. И. Есешкин // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2021. – № 200. (С. 164-173. 0,65 - п.л.). В статье исследуется проблема изменения профессиональной подготовки обучающихся в организациях среднего профессионального образования в условиях современных социокультурных контекстах. На основе контекстов рассмотрены потенциальные возможности интеграции неформального образования в профессиональную подготовку в организациях среднего профессионального образования, которые обеспечат соответствие

актуальных требований к результатам подготовки как во время обучения, так и после его завершения

4. Есешкин, К. И. Использование персонализированного подхода в профессиональной подготовке при построении индивидуального образовательного маршрута студента колледжа / К. И. Есешкин // Наука о человеке: гуманитарные исследования. – 2021. – Т. 15. – № 4. (С. 167-175. 0,65 - п.л.). Статья посвящена поиску путей адаптации профессиональной подготовки к современным контекстам в условиях динамики социокультурной действительности. Исследование посвящено обоснованию необходимости дополнить профессиональную подготовку в колледже индивидуальным образовательным маршрутом, ориентированным на персонализированный подход в обучении.

5. Есешкин, К. И. Технология интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей // Мир науки, культуры, образования. – 2023. – № 2(99). (С. 247-251. 0,65 - п.л.). В статье дается теоретическое описание этапов технология интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей, позволяющая готовить студента к горизонтальной модели непрерывного образования, и представлен опыт апробации.

На диссертацию и автореферат поступило 7 отзывов. Отзывы составили:

1. Потапова Марина Владимировна, доктор педагогических наук, профессор, проректор по образовательной деятельности федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», г. Челябинск. Отзыв положительный, содержит два вопроса: каким образом формируются компетенции преподавателей в области использования педагогических ролей? Как соотносится использование педагогических ролей преподавателя с этапами технологии, описанной в работе?

2. Гаврутенко Татьяна Витальевна, кандидат педагогических наук, доцент, директор института педагогики и психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет имени В. М. Шукшина», г. Бийск. Отзыв положительный, содержит вопрос: чем обусловлен выбор площадки апробации педагогических условий? И предложение уточнить авторскую позицию, характеризующую определение формального и неформального образования и их роли в профессиональной подготовке студентов колледжей.

3. Нерадовская Ольга Рамазановна, кандидат педагогических наук, доцент, заместитель директора Института развития педагогического образования, доцент кафедры педагогики и управления образованием федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Томский государственный педагогический университет», г. Томск. Отзыв положительный, содержит два вопроса: Какова роль подготовительного этапа технологии, представленной в автореферате и в чем заключаются особенности его реализации? Требуется ли, по мнению автора, в перспективе исследования учитывать другие критерии при оценке качества реализации выделенных педагогических условий интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей?

4. Харланова Елена Михайловна, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры социальной работы, педагогики и психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный гуманитарно - педагогический университет», г. Челябинск. Отзыв положительный, содержит два вопроса: что является компонентами неформальной образовательной среды? Что является интегративным (формального и неформального образования) продуктом?

5. Глубокова Елена Николаевна, кандидат педагогических наук, доцент, начальник учебно-методического управления, доцент кафедры теории и методики непрерывного педагогического образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена», г. Санкт - Петербург. Отзыв положительный, содержит три вопроса: какие типы (виды) неформального образования изучались в процессе исследования, что включается исследователем в неформальную образовательную среду? Насколько у студентов была возможность проявить самостоятельность и готовность к осуществлению образовательного выбора в неформальном образовании на констатирующем и контрольном этапах опытно-экспериментальной работы? Можно ли провести аналогию между идеей единства учебной и внеучебной деятельности (диссертационные исследования под руководством З.И. Васильевой, М.Г. Казакиной и др.) и идеей интеграции формального и неформального образования?

6. Наталья Николаевна Колобкова, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры гуманитарных дисциплин государственного образовательного бюджетного учреждения культуры высшего образования «Волгоградский государственный институт искусств и культуры», г.

Волгоград. Отзыв положительный, содержит предложение описать подробнее технологию интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей с уточнением задач, ключевых индикаторов и этапов реализации.

7. Мураев Николай Павлович, кандидат педагогических наук, доцент, профессор кафедры безопасности в ЧС федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский институт Государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий», г. Екатеринбург. Без замечаний.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован наличием у них научных трудов по проблеме исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

доказано, что интеграция формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов в колледже создает интегрированное образовательное пространство, включающее, помимо образовательной среды колледжа, неформальную образовательную среду, что обеспечивает единство целей, принципов, содержания и организации обучения и воспитания, и позволяет реализовывать горизонтальную модель непрерывного образования студента;

обоснованы различия в построении индивидуального образовательного маршрута студента в колледже, выступающего условием интеграции формального и неформального образования, при использовании индивидуализированного и персонализированного подхода в обучении;

дополнен перечень профессиональных ролей преподавателя ролевой позицией, связанной с выявлением тенденций в области профессиональной деятельности и соответствующие ей функции: методическая, обучающая, диагностическая, организаторская;

обоснован выбор диагностического инструментария результативности педагогических условий интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей;

описаны возможности и ресурсы неформального образования в профессиональной подготовке студентов, среди которых: широкое использование разнообразных форматов обучения, средств, методов и технологий; активная субъектная позиция обучающегося; общедоступность; адаптивность; наличие узкой специализации; обязательная мотивационная

составляющая; добровольный характер; формирование «мягких навыков»; партнерские взаимоотношения субъектов образования.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

определено понятие «интеграция формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей» как процесс, который соединяет возможности формального и неформального образования для формирования готовности студента к горизонтальной модели непрерывного образования и позволяет самостоятельно проектировать индивидуальный образовательный маршрут в соответствии с актуальными требованиями профессии, общества и личности;

предложены педагогические условия и технология интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей, при которых оба вида образования не теряют своей специфики, взаимообогащаются для достижения образовательных целей, позволяющих студенту получать качественное образование;

дана характеристика индивидуального образовательного маршрута студента, ориентированного на персонализированный подход в обучении, планируемые образовательные результаты которого выстраиваются на основе изучения рынка труда, определения компетенций, необходимых для повышения качества профессиональной подготовки;

уточнено понятие «неформальная образовательная среда» в рамках интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей как специально созданная субъектами профессиональной подготовки образовательная среда, интегрированная в образовательную среду колледжа, компоненты которой способствуют профессиональному развитию её субъектов;

уточнено понятие «готовность студентов к образовательному выбору в неформальном образовании» как готовность студента к выбору ресурсов неформального образования с позиции целей и задач профессиональной подготовки, обеспечивающей её результативность.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны материалы для проведения исследования (опросы, интервью) вовлеченности студентов колледжей в неформальное образование, уровня готовности к осуществлению образовательного выбора в неформальном образовании и определения сформированности неформальной образовательной среды;

получен опыт применения персонализированного подхода в образовании в колледже в рамках реализации индивидуального образовательного маршрута студента;

разработаны методические рекомендации по отбору информации при самостоятельной подготовке студентов, позволяющие осуществлять образовательный выбор при использовании ресурсов неформального образования;

разработана технология интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей и на её основе программа повышения квалификации преподавателей колледжей и учебно-методические материалы для онлайн-курса, позволяющая осуществлять преподавательскому составу интеграцию формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей;

создано методическое пособие по реализации технологии интеграции формального и неформального образования, практические кейсы по реализации технологии интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

защищаемые идеи базируются на известных и признанных научных положениях о сущности профессиональной подготовки, формального и неформального образования; на обобщении опыта апробации и внедрения педагогических условий интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей в рамках опытно-экспериментальной работы;

теоретические основы и методология исследования построены на непротиворечивых основаниях системного и личностно-деятельностного подходов, формирующих целостный взгляд на профессиональную подготовку в колледже в условиях непрерывного образования. Системный подход позволил выявить роль неформального образования как элемента реконструкции элементов архитектуры профессиональной подготовки (контекста, содержания и взаимодействия), использование личностно-деятельностного подхода дает представление о возможности обеспечивать саморазвитие студентов в профессиональной подготовке через использование неформального образования;

использованы качественные методы исследования, в том числе на основе анализа имеющихся в педагогике понятий, систематизации и сравнения, обобщения педагогического опыта, раскрыта специфика профессиональной подготовки в условиях непрерывного образования. Метод моделирования

позволил создать технологию интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей и реализовать выделенные педагогические условия на практике. Анкетирование и интервью подтвердили результативность внедрения обоснованных педагогических условий.

Личный вклад соискателя состоит в разработке концепции исследования, проведении теоретического анализа и личном участии в исследовании на этапах сбора и обработки информации; в определении и обосновании диагностического инструментария и методики оценки уровня сформированности неформальной образовательной среды, готовности к осуществлению образовательного выбора и вовлеченности студентов; в апробации и внедрении в образовательный процесс колледжа педагогических условий интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей через разработанный авторский курс повышения квалификации для преподавателей, а также методического сопровождения.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: защищаемые положения достаточно полно охватывают содержание диссертации. Однако постановка цели ограничена одним защищаемым положением, где обосновываются педагогические условия интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей. Таким образом, цель сформулирована намного уже, чем защищаемые положения; возникает сомнение в достаточности выделенных автором критериев качества реализации обозначенных педагогических условий: готовность студентов к осуществлению образовательного выбора в неформальном образовании и их вовлеченность в неформальное образование.

Соискатель К. И. Есешкин, отвечая на заданные вопросы и сделанные замечания, отметил, что положения на защиту автором исследования рассматриваются как результаты, полученные лично соискателем в ходе исследования, каждое из которых вносит определенный вклад в достижение его цели. В данном случае положения на защиту базируются на исследовательских задачах, по каждой из которых были получены результаты и представлены в формате положений на защиту. Для теоретического обоснования педагогических условий необходимо было предварительно выявить особенности объекта исследования – профессиональной подготовки студентов колледжей в контексте непрерывного образования и обосновать возможности интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке

студентов колледжа. Педагогические условия нами объединены в одно положение, поскольку представляют собой совокупность представлений о том, как обеспечить интеграцию формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжа. Готовность к образовательному выбору в неформальном образовании формируется при реализации индивидуального образовательного маршрута, ориентированного на персонализированный подход, где выбор содержания, ресурсов, которые будут использованы для достижения поставленной цели, формируется студентом при поддержке преподавателя, использующего арсенал педагогических ролей. Неформальная образовательная среда выступает и как элемент выбора, и как возможность её конструирования за счёт выбора ресурсов и наполнения данной среды (например, дополняется навигатором неформального образования). Все выделенные педагогические условия интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке непосредственно влияют на вовлеченность студентов в неформальное образование, что позволяет использовать ресурсы не только формального, но и неформального образования, и обеспечивает таким образом качество профессиональной подготовки студента.

Диссертация К. И. Есешкина охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается последовательной и логически непротиворечивой реализацией теоретико-методологических основ исследования; совокупностью взаимосвязанных методов сбора и анализа эмпирических данных; репрезентативностью полученных результатов и их сопоставимостью с результатами недавних масштабных педагогических исследований.

На заседании 28 ноября 2023 года диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой завершённую научно-квалификационную работу, в которой решена научная задача по выявлению и апробации педагогических условий интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей, соответствует требованиям п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции), и принял решение присудить Есешкину Кириллу Игоревичу ученую степень кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7 – Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 4 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 11, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета,
доктор педагогических
наук, профессор, член
корр. РАО

Надежда Викторовна Чекалева

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат педагогических
наук, доцент

Элина Радиковна Диких

28 ноября 2023 г.