

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Гицевича Евгения Сергеевича
“Институционализация антиковедения в дореволюционной России в
конце XIX – начале XX вв.”**

**на соискание ученой степени кандидата исторических наук по
специальности 5.6.5. Историография, источниковедение и методы
исторического исследования**

Автореферат кандидатской диссертации Е.С. Гицевича дает вполне репрезентативное представление о смысловом содержании работы, позволяет выделить ее принципиальные авторские положения.

Актуальность предпринятого соискателем исследования не вызывает сомнений. Действительно, антиковедение дореволюционной России конца XIX – начала XX вв. занимало исключительно важное место в развитии отечественной исторической науки еще и потому, что оно оказывало действенное влияние на формирование особой российской имперской идентичности, поскольку с самого начала ее важнейшими темами были изучение материального и культурного наследия эллино-римской античности в Северо-Восточном, Северном и Северо-Западном Причерноморье, входившим в состав Российской империи.

Основательна источниковая база изыскания Е.С. Гецевича, им критически осмыслены университетские Уставы 1863 и 1884 гг., нормативные акты Министерства народного просвещения, делопроизводственная документация, оформлявшая антиковедение как академическую дисциплину, автобиографии, воспоминания и эпистолярный антиковедов, антиковедческая периодика, диссертации и другие историографические источники.

Убедителен анализ историографической литературы, отразивший дефицит рефлексии об институциональных основах российского антиковедения в конце имперской эпохи.

Заметный потенциал новизны диссертационному исследованию Е.С. Гицевича придает избранный им институциональный подход, особенно в теоретической рамке неоинституционализма, который открывает перспективы осмысления российского антиковедения не только через призму официальных институций (императорских университетов, обществ, изданий), но и неформальных традиций академизма (домашних семинаров, поездок учеников по рекомендациям научных руководителей к профессорам-антиковедам зарубежных университетов и др.).

Фундаментальным отличием российского антиковедения конца имперской эпохи стала его метадисциплинарность, органичный сплав филологических, археологических и собственно исторических компетенций.

Полученные Е.С. Гицевичем результаты исследования вполне аргументированы и не вызывают существенных возражений. Они надежно апробированы в статьях в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ, в других публикациях и докладах на международных и всероссийских конференциях по историографии.

Лишь в некоторых частностях суждения соискателя видятся дискуссионными. К примеру, диссертант относит к публицистике (с. 13-14), к историографическим источникам, некрологи крупных антиковедов и юбилейные статьи, посвященные как отдельным исследователям античности, так и учреждениям антиковедческого профиля. Как будто больше оснований для отнесения указанных жанров научных публикаций к историографической литературе, поскольку они содержат самые ранние оценочные суждения о вкладе ученых и научных сообществ в развитие отечественного антиковедения.

Другой пример, соискатель полагает, что действовавший в структуре Императорской академии наук в Санкт-Петербурге разряд классической филологии в XX в. терял свое значение в результате переакцентирования усилий академиков на византиноведческую проблематику (с. 21). Византиноведение, как и антиковедение той поры, было метадисциплиной, охватывавшей не только Средние века, но и античность, особенно позднюю, не только Византийскую империю, но и циркумвизантийский мир.

В целом, автореферат диссертации Е.С. Гицевича “Институционализация антиковедения в дореволюционной России в конце XIX – начале XX вв.” свидетельствует о важном вкладе соискателя в развитие историографической науки. Работа соответствует требованиям, предъявляемым ВАК, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5. Историография, источниковедение и методы исторического исследования.

Доктор исторических наук,
профессор кафедры истории
Института социально-гуманитарных
наук ФГАОУ ВО «Тюменский
государственный университет»,
почетный работник высшего
профессионального образования РФ

А.Г. Еманов

625003 г. Тюмень, ул. Володарского, 6

Тел.: 8 (34 52) 45-61-82

01.02.2024