

ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертацию Ашихиной Дарьи Сергеевны
«ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И ОЦЕНКА СТОИМОСТИ
ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ В СССР В 1970-Е–1980-Е ГГ. (НА ПРИМЕРЕ
УГЛЕВОДОРОДНОГО СЫРЬЯ СЕВЕРА ЗАПАДНОЙ СИБИРИ),
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических
наук по специальности 5.6.1 — Отечественная история (исторические
науки)**

Актуальность темы представленной к защите диссертации не вызывает сомнения в силу негативных социальных последствий для жизнедеятельности человека разрушительного техногенного воздействия на природную среду промышленного производства. Выбросы токсичных отходов отравляют воду, воздух и почву, приводят к гибели целых экосистем. Экологическая ситуация ухудшается по мере развития его технологий и угрожает выйти из-под контроля природоохранного регулирования.

Его системное изучение возможно лишь на основе оптимальной структуры, нашедшей отражение в плане работы автора и позволяющей осуществить комплексное исследование заявленной многогранной проблемы, в полном объеме отразить ее содержание и понять логику причинно-следственных связей составляющих элементов, воспроизвести динамику и траекторию процесса становления и развития экологического регулирования.

Диссертация Д.С. Ашихиной состоит из введения, двух глав, заключения, списка сокращений и условных обозначений, списка источников и литературы. Во введении обосновывается актуальность диссертационного исследования, формулируется цель и основные задачи работы, описывается предлагаемый автором методологический подход к решению поставленных задач, характеризуется степень новизны полученных результатов и их апробация.

Заслуживает внимания историографический раздел вводной части диссертации, в которой автор демонстрирует глубокое знание предшествующей научной литературы, подчеркивая междисциплинарный характер исследования вопросов природоохранной деятельности. В ходе ее анализа автор обращается к трудам историков, географов, экономистов и экологов. Аналитический характер историографического обзора отличает последовательное воспроизведение дискуссионных вопросов изучения места экологической безопасности в социальной политике государства. Широкое включение в историю накопления знаний о ней зарубежных авторов делают ее историографический контент масштабным и убедительным.

В первой главе диссертации «Экологическое регулирование в СССР: от административно-правовых мер охраны природы к экологическому планированию» автор показывает, как менялось отношение человека к природе в процессе политической, социально-экономической и идеологической эволюции советского общества. В ходе его презентации он воспроизводит смысл научных дискуссий по поводу стоимостной оценки природных ресурсов. Весьма ценными при этом являются попытки Д.С. Ашихиной самостоятельной периодизации их содержательного насыщения, в результате которых она делает вывод о том, что 1950–1960-е гг. происходила борьба между теми, кто считал природные ресурсы даровыми, и теми, кто полагал иначе и настаивал на наделении природных ресурсов собственной стоимостью на основании необходимости включения их в план народного хозяйствования. В 1970–1980-е гг. происходила разработка системы экологического планирования, выдвигались методики оценки стоимости природных ресурсов. В Госплане СССР в этот период был создан отдел охраны природы, который занимался, в том числе, и вопросами экологического планирования.

Раскрывая в этой главе механизмы функционирования советского экологического планирования в 1970–1980-е гг., автор анализирует работу Госплана СССР и фиксирует, что в 1970-е гг. происходил поворот

социальной политики к вопросам обеспечения экологической безопасности, выразившийся в практике экологического планирования и принятии решений по его выполнению.

Весьма плодотворными сциентическими замечаниями автора являются его выводы об эволюции общественного от осознания природных ресурсов как «даровых благ» к пониманию необходимости наделения их экономической стоимостью. Развивая эти научные заключения, Д.С. Ашихина показывает, как дискуссии о правомерности экономической стоимости природных ресурсов в условиях плановой экономики способствовали обращению исследователей к изучению сущности дифференциальной ренты и, как следствие, к вопросу о том по какому принципу необходимо размещать производительные силы, чтобы повысить рентабельность промышленных предприятий.

Во второй главе «Экономические аспекты освоения углеводородных ресурсов в 1970-е – 1980-е гг.» автор характеризует процессы промышленного освоения Севера, экспонируя Сибирский Север в советских экономико-географических практиках дифференциации пространства. Он раскрывает особенности экономического районирования в СССР, отмечая, что в 1970-е - 1980-е гг. не решенной проблемой оставалось недостаточно четкое определение границ северных территорий, в том числе и Крайнего Севера. На протяжении всего XX века она являлась предметом дискуссий экономистов, географов, биологов и политологов. Вопрос о границах Севера имел важное экономическое значение, поскольку северные территории в силу своей специфики пользовались особой льготной поддержкой государства, а значит, существовал риск нерационального расходования бюджетных средств.

Характеризуя промышленное освоение Севера Западной Сибири с точки зрения основных экономических показателей, автор справедливо отмечает, что форсированное освоение Севера Западной Сибири ставило перед правительством СССР задачи запуска логистических процессов,

создания социальной инфраструктуры, разработки специфической техники и оборудования, учитывающих экстремальные условия Севера. На репрезентативном статистическом материале диссертант показывает уровень эффективности экономики СССР в 1980-е гг., которая в значительной мере зависела от развития Сибири даже с учетом того, что оптовые цены на минеральные ресурсы практически не менялись с 1967 г. Давая оценку высоким капиталовложениям в развитие Севера Западной Сибири, автор считает, что они были оправданными, однако при этом полагает, что интенсивный экономический рост негативно отражался на экологии Севера и уровне жизни его населения.

Анализируя подходы к экономической оценке минеральных ресурсов Севера Западной Сибири в 1970–1980-е гг., Д.С. Ашихина обращает внимание на оценку чистоты окружающей среды, которая осуществлялась на основе определения предельно допустимой концентрации вредных веществ. Если предприятие загрязняло окружающую среду сверх лимита, оно платило штраф, который покрывался бюджетными ассигнованиями, а не собственной прибылью. Тем самым, фактически у него не было экономической заинтересованности сокращать выбросы. Ситуацию удалось изменить после введения материального стимулирования для работников, соблюдавших нормы по охране природы. Но государство продолжало доводить до министерств завышенные, зачастую противоречивые планы, которые требовалось выполнить любой ценой, даже в ущерб природе.

В процессе изложения содержания диссертации автор демонстрирует хорошие навыки использования методов исторического исследования. Особенно убедительно об этом свидетельствует успешное применение им историко-сравнительного метода в процессе исследования специфики становления экологического планирования на различных этапах его становления и структурно-функционального анализа системы охраны природных ресурсов в СССР.

В заключении автор формулирует основные выводы диссертационного исследования, констатируя факт трансформации взаимоотношения государства и природы в СССР в зависимости от политического, социально-экономического и идеологического курса руководства страны, эволюционировавшего от политики «завоевания» природы к принятию ее самоценности как среды, без которой невозможно существование человека

Наряду с несомненными достоинствами представленного диссертационного исследования, необходимо указать на присущие ей ряд недостатков, к которым, на наш взгляд, следует отнести:

1. Акцентируя внимание в историографическом разделе на междисциплинарном характере исследования заявленной темы, автор упускает из вида анализ работ ведущих историков Тюмени и Югры, ограничившись лишь констатацией их вклада в изучение предпосылок формирования и этапов развития Западно-Сибирского нефтегазового комплекса (С.11).

2. В диссертации слабое отражение нашел историко-антропологический подход. Человеческий фактор в решении экологических вопросов представлен эпизодически.

3. В связи с этим источниковая база требует существенного усиления за счет более широкого привлечения нарративных источников, газет, журналов и мемуаров.

4. Не является убедительным обоснование хронологических рамок диссертации. Нельзя признать целесообразным многократный выход за их пределы в ходе изложения ее содержания.

Несмотря на отмеченные недостатки, в целом диссертация Д.С. Ашихиной является самостоятельным исследованием, выполненным на достаточном методологическом и теоретическом уровне, представляющим решение актуальных задач на основе широкого круга источников, в значительной части впервые вводимых в научный оборот, объединенных общим методологическим подходом, обеспечивающим комплексное решение

системы содержащих тематических проблем, и в силу этого обладающим несомненной научной новизной.

Основные результаты диссертации опубликованы в 8 научных работах, в том числе 3 научные статьи в рецензируемых журналах, включенных ВАК в перечень ведущих периодических изданий.

Результаты диссертационного исследования прошли апробацию на нескольких международных и всероссийских научных конференциях (Сургут, 2021, 2022, 2023; Красноярск, 2022, 2023; Москва, 2022). Автореферат и опубликованные работы достаточно полно отражают основное содержание диссертации и характеризуют результаты проведенных исследований. Уровень решаемых задач в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Содержание диссертации соответствует специальности 5.6.1 - Отечественная история

Диссертационное исследование Ашихиной Дарьи Сергеевны «ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И ОЦЕНКА СТОИМОСТИ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ В СССР В 1970-Е–1980-Е ГГ. (НА ПРИМЕРЕ УГЛЕВОДОРОДНОГО СЫРЬЯ СЕВЕРА ЗАПАДНОЙ СИБИРИ)», представленное на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 — Отечественная история, является завершенной научной квалификационной работой, которая по критериям актуальности, научной новизны, обоснованности и достоверности выводов соответствует требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 26.10.2023 г.). Диссертант Ашихина Дарья Сергеевна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1- Отечественная история.

Официальный оппонент:

Доктор исторических наук (специальность 07.00.02 – «Отечественная история»), профессор, профессор кафедры истории России Бюджетного

учреждения высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский государственный университет», А.И. Прищепа

А.И. Прищепа

22.01.2024 г.

Адрес места работы:

628412, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра,
г. Сургут, пр. Ленина, д. 1
тел.: (3462) 76-29-00; 76-29-14
e-mail: aiprishera@yandex.ru

Подпись А.И. Прищепы удостоверяю

Начальник отдела кадров Бюджетного учреждения
высшего образования Ханты-Мансийского
автономного округа – Югры
«Сургутский государственный университет»

 О.Н. Шижкова /