

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 99.2.051.03,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ», ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА
ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ФЕДЕРАЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ОМСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
НАУК

аттестационное дело № _____,

решение диссертационного совета от 29 февраля 2024 г., № 83-08/126

О присуждении Енгальчевой Екатерине Валерьевне, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Детская книга как фактор социокультурной идентичности российских миллениалов в конце XX – начале XXI вв.» по специальности 5.6.1 – Отечественная история (исторические науки) принята к защите 27 декабря 2023 г. (протокол заседания № 83-08/122) диссертационным советом 99.2.051.03, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения

высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет» Министерства просвещения РФ, федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» Министерства науки и образования РФ, 644099, г. Омск, Набережная им. Тухачевского, 14 (приказ №781/нк от 05.11.2013 г.).

Соискатель – Енгальчева Екатерина Валерьевна, 1988 года рождения.

В 2010 г. с отличием окончила федеральное государственное образовательное автономное учреждение высшего образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» по направлению «Библиотечно-информационная деятельность», квалификация «библиотекарь-библиограф, преподаватель».

С 20.09.2022 г. по 01.12.2023 г. была прикреплена соискателем кафедры отечественной истории федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет» (ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет») по специальности 5.6.1. – Отечественная история (исторические науки).

С 2016 г. работает старшим преподавателем кафедры русского языка, литературы и документных коммуникаций по направлению «Библиотечно-информационная деятельность» в федеральном государственном образовательном автономном учреждении высшего образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» (ФГАОУ ВО «ОмГУ им. Ф.М. Достоевского»).

Диссертация выполнена на кафедре отечественной истории федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет» Министерства просвещения Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор Чуркин Михаил Константинович, профессор кафедры отечественной истории

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет».

Официальные оппоненты:

Смирнова Татьяна Михайловна, доктор исторических наук федерального государственного бюджетного учреждения науки Института российской истории Российской академии наук в г. Москве, главный научный сотрудник;

Ермолова Александра Ивановна, кандидат исторических наук федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» в г. Томске, старший преподаватель кафедры антропологии и этнологии факультета исторических и политических наук

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Оренбургский государственный педагогический университет», кафедра истории России в г. Оренбурге, в своем положительном заключении, подписанном Любичанковским Сергеем Валентиновичем, доктором исторических наук, профессором, заведующим кафедрой истории России ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет», отмечает новизну и актуальность диссертационного сочинения Е.В. Енгалычевой, впервые предпринятую попытку обобщения форм организации, круга и «репертуара» чтения российских детей в 1990-х – 2000-х гг., повлиявших на формирование социокультурной идентичности поколения российских миллениалов в условиях кризиса отечественной государственности; отмечает плодотворный поиск региональных компонентов детского чтения как фактора формирования социокультурной идентичности поколения, комплексное применение общенаучных и специальных методов, позволивших сконструировать образ российских миллениалов во

взаимосвязи с коллективной памятью семьи, узкими устойчивыми группами и институтами социализации, отвечающими за образование и воспитание детей и подростков на постсоветском пространстве. В качестве замечаний отмечено отсутствие в библиографическом списке литературы для домашнего и внеклассного чтения, предлагавшихся в школах, а также читательских формуляров посетителей детской библиотеки рассматриваемого периода.

Соискатель имеет 28 опубликованных работ по теме диссертации общим объемом 11,1 печатных листов, 5 из которых (общим объемом более 3,3 печ. л.) опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных перечнем ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. В них раскрыт социокультурный контекст детской повседневности постсоветского периода, охарактеризовано влияние читательских практик на ценностные ориентации детей и подростков; реконструированы модели деятельности институциональных и внеинституциональных структур социализации, ответственных за формирование коллективной памяти миллениалов на рубеже 1990–2000-х гг.; выявлены ключевые функции детской книги и условий её использования детьми и подростками в культуре российского общества переходного периода. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах. Авторский вклад в опубликованные соискателем работы составляет 11,1 п.л.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Енгальчева Е.В. Детская книга в контексте школьного образования первого российского поколения (по материалам глубинного интервью) / Е.В. Енгальчева // Исторический бюллетень. 2023. Том 6. № 3. С. 107–112. (0,8 печ. л.) (перечень ВАК).

2. Енгальчева Е.В. Семейное чтение как инструмент социокультурной идентичности детей первого российского поколения (по материалам

глубинного интервью) / Е.В. Енгальчева // Исторический бюллетень. 2023. Том 6. № 2. С. 157–164. (0,9 печ. л.) (перечень ВАК).

3. Енгальчева Е.В. Сибирское детское книгоиздание 1991–2008 гг.: особенности развития / Е.В. Енгальчева // Гуманитарные науки в Сибири. 2018. № 3. С. 81–87. DOI: 10.15372/HSS20180313. (0,9 печ. л.) (перечень ВАК).

4. Енгальчева Е.В. Издание детской литературы: российские тренды и региональная специфика / Е.В. Енгальчева, И.В. Лизунова // Гуманитарные науки в Сибири. 2016. № 3. С. 95–100. DOI: 10.15372/HSS20160317 (авт. вклад 0,4 печ. л.) (перечень ВАК).

5. Булгакова Е.В. Издание книг для детей в Сибири и на Дальнем Востоке (1990-е гг) / Е.В. Булгакова, И.В. Лизунова // Гуманитарные науки в Сибири. 2013. № 3. С. 66–70. (авт. вклад 0,3 печ. л.) (перечень ВАК).

На диссертацию и автореферат поступило 6 отзывов. Отзывы составили:

1. Ищенко Оксана Владимировна, доктор исторических наук (г. Сургут). Отзыв положительный, в нем в качестве достоинств диссертации отмечено обращение соискателя к читательским практикам в условиях развития информационных технологий, роль которых в конце XX века заметно выросла, что является объективным процессом вытеснения детской книги из репертуара свободного времяпрепровождения в условиях формирования нового интеллектуально-культурного дискурса российских миллениалов. В отзыве указана необходимость более чёткого описания предметной области исследования и оперирования традиционными методами исторической науки.

2. Ефремова Юлия Николаевна, кандидат исторических наук (г. Омск). Отзыв положительный. Среди позитивных характеристик отмечены репрезентативная источниковая база диссертации, привлечённые к работе «эго-документы», демонстрирующие вариативность процесса социализации миллениалов. Отмечено, что диссертант сделал акцент на влияние детской

книги в контексте школьного образования в эпоху изменений, что является одним из главных элементов, формирующих социокультурную идентичность российских миллениалов в 1990–2000-х г. Отзыв содержит пожелание о включение в исследовательскую канву эго-документов со сведениями о профессиональном статусе членов семей респондентов, что позволило бы проследить межпоколенческую динамику читательских интересов;

3. Коренюк Валентина Михайловна, кандидат исторических наук (г. Пермь). Отзыв положительный, констатировавший вклад соискателя в научную рефлексию поколенческой специфики содержания и трансляции исторической памяти локальных сообществ в советский и постсоветский периоды отечественной истории. Отзыв содержит пожелание о построении традиционной иерархии видов источников, используемых в диссертационном сочинении;

4. Носова Марина Сергеевна, кандидат исторических наук (г. Омск). Отзыв положительный. М.С. Носова подчеркнула значимость обращения к теме социокультурной идентичности российских миллениалов, выполнявшим в обществе 1990–2000-х гг. функцию смены поколений; обоснованность и логичность хронологических рамок исследования;

5. Сухова Мария Владимировна, кандидат исторических наук (г. Глазов). В положительном отзыве отмечена соотнесенность заявленной проблематики с социокультурными трансформациями в России во второй половине XX в., что обеспечило квалифицированный подбор и интерпретацию источников, использование традиционных и инновационных методов исследования процесса конструирования социокультурной идентичности поколения миллениалов;

6. Колягина Татьяна Юрьевна, кандидат филологических наук (г. Сургут, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра). Отзыв положительный. Т.Ю. Колягина констатировала наличие многоаспектного подхода к заявленной проблеме; разнообразие методического инструментария исследования, что позволило диссертанту определить

значение детской книги в истории становления российского общества в постсоветский период. Отзыв содержит вопрос об использовании метода деконструкции дискурса в диссертационном сочинении.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что кафедра истории России Оренбургского государственного педагогического университета – одна из ведущих региональных школ в области изучения истории российского детства, истории повседневности и межкультурной коммуникации, сотрудники имеют многочисленные публикации по заявленной в диссертации проблеме; Татьяна Михайловна Смирнова – признанный специалист в области изучения проблем истории детства, повседневных практик поведения различных социальных слоев России; процессов социальной стратификации общества; социальных отношений, складывавшихся в условиях трансформационных процессов; А.И. Ермолова является специалистом по изучению советского детства и повседневности, антропологии гендерных и семейных отношений, визуальной антропологии, деятельности детских библиотек в социокультурном пространстве региона.

Диссертационный совет отмечает, что выполненное исследование является актуальным в научном и общественном отношении, имеет высокую степень научной новизны, теоретической и практической значимости. Е.В. Енгальчевой конструируется постсоветское коммуникативное пространство культурно-интеллектуального дискурса российских миллениалов, репрезентировавшего представления институциональных и внеинституциональных структур государства о статусе и функциях детской книги, чтения как фактора социокультурной идентичности поколения. С опорой на источники установлены социально-политические и культурные условия становления российских миллениалов; выявлено влияние детской книги на практики воспитания и образования поколения; раскрыто воздействие коллективной памяти семьи, читательских и иных практик на социокультурную идентичность миллениалов; обоснованы условия и

механизмы её формирования в системе школьного образования и цифровой среды.

Теоретическая значимость исследования определяется обращением к походам «новой культурно-интеллектуальной истории», что позволило определить социокультурное пространство бытования поколения российских миллениалов в постсоветский период с опорой на поколенческий подход и деконструкцию дискурса, выявить круг и практики чтения детей и подростков в хронологических параметрах 1990-х – 2000-х гг., маркировать детскую книгу в качестве значимого фактора социокультурной идентичности сообщества.

Практическое значение полученных соискателем результатов заключается в возможности их использования при написании научных трудов, в рамках разработки программ и проектов, ориентированных на воссоздание образа российских поколений в период социальных трансформаций. Результаты исследования имеют важное значение для написания учебных пособий по истории России, подготовке спецсеминаров и спецкурсов по отечественной истории с точки зрения образа социальных поколений.

Оценка достоверности результатов исследования выявила обоснованность научных положений и выводов в процессе реализации теоретико-методологических основ исследования, применимость общенаучных и специальных методов предмету, задачам и этапам исследования, широту и репрезентативность источниковой базы.

Личный вклад соискателя заключается в конструировании социокультурного образа российских миллениалов как интеллектуально-культурного феномена, построенного на взаимосвязи с коллективной памятью семьи, узкими устойчивыми группами и институтами социализации, отвечающими за их образование и воспитание с помощью детской книги; коммуникативного пространства локального сообщества в аспекте социально-политических, экономических, культурных условий государства

через осмысление практик семейного, школьного, библиотечного и иного чтения, в том числе и цифрового; анализе неформальных коммуникативных площадок постсоветского периода, повлиявших на развитие детской книги и читательских практик; создании самостоятельного перечня самих детских книг, которые отражают примеры чтения поколения российских миллениалов. Установлено, что обращение к детской книге, кругу и репертуару чтения позволяет более нюансировано описать историко-культурную реальность постсоветского времени, в которой происходило формирование социокультурной идентичности российских миллениалов.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: обозначение предметного поля, ключевых понятий и методологии диссертации необходимо было связать с теоретическими подходами в сопредельных сферах гуманитарного знания (социология, культурная антропология); определение территориальных и хронологических рамок исследования, особенно в верхнем регистре (2000 г.), требует дополнительных обоснований; критерии подбора и количество респондентов освещены поверхностно; в приложении не представлены вопросники для проведения глубинного интервью с представителями российского поколения; слабо отражены сущностные характеристики (идентичностей) поколения миллениалов, различия данного поколения от представителей других сообществ; недостаточное внимание уделено региональным и этноконфессиональным аспектам идентичности поколения на постсоветском пространстве.

Соискатель Е.В. Енгальчева в целом согласилась с критическими замечаниями, но по вопросу пересечения предметных сфер гуманитарных наук привела собственную аргументацию, отметив, что в современном знании наблюдается процессы полидисциплинарности и историзации гуманитаристики, а в отношении избранных территориальных рамок подчеркнула, что формирование идентичности миллениалов происходило в шлейфе советских традиций, носителями которых выступала семья. Именно

в семье, в большей степени, чем на государственном уровне сохранялась инерция советского времени: русский язык выступал не только как средство межнационального, но и национального общения, детские книги на русском языке выходили в СССР большими тиражами, репертуар детского чтения (он в базе был «советский») был универсальным для всех миллениалов в России, без региональной специфики.

На заседании 29 февраля 2024 г. диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация Е.В. Енгальчевой представляет собой законченную научно-квалификационную работу, в которой решена научная задача об условиях и механизмах функционирования детской книги как фактора социокультурной идентичности поколения российских миллениалов в условиях социально-политических, экономических, культурных трансформаций конца XX – начала XXI вв., соответствует критериям в пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 (ред. от 25.01.2024), и принял решение присудить Екатерине Валерьевне Енгальчевой ученую степень кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история (исторические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 9 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 17, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя
диссертационного совета

Юрий Алексеевич Сорокин

Ученый секретарь
диссертационного совета

Артем Игоревич Ключев

1 марта 2024 г.