

Отзыв

на автореферат диссертации Рослякова Евгения Сергеевича
«Митрополит Антоний (Храповицкий) как идеолог и деятель Русской
Зарубежной Церкви в отечественной историографии 1920 – 2000-х гг.»,
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по
специальности 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы
исторического исследования

Актуальность диссертационного исследования Е.С. Рослякова, целью которого является раскрытие контекстуальных условий генезиса, формирования и эволюции отечественной историографической традиции изучения личности Антония (Храповицкого) как идеолога и деятеля Русской зарубежной церкви (1920–2000-е гг.) (стр. 6) не вызывает сомнений. Владыка Антоний являлся одной из центральных фигур церковно-общественной жизни Российской империи конца XIX – начала XX в. Он был одним из трех кандидатов в патриархи в 1917 г., а после поражения белого движения стал одним из наиболее активных создателей и руководителей Русской православной церкви за границей (далее – РПЦЗ). После восстановления канонического общения РПЦЗ с Русской православной церковью Московского патриархата в 2007 г. и признания наследия наследием всей Русской православной церкви изучение истории РПЦЗ и деятельности ее иерархов освободилось от церковно-политической ангажированности. Появилась возможность проводить «непредвзятый анализ... феномена личности митрополита Антония» (3 стр.), в рамках которого историографическая систематизация корпуса материалов о владыке Антонии является решением «научной задачи, имеющей значение для развития» (п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней») отечественной исторической науки.

В автореферате отражена объект-предметная область исследования и обосновываются хронологические рамки работы. Широта заявленного объекта исследования сомнения не вызывает. Деятельность митрополита Антония является неотъемлемой частью истории Русской православной церкви и ее концептуальное обобщение без учета историографии пастырского пути владыки невозможно. Предмет исследования органично связан с целевой установкой работы. Задачи, поставленные диссертантом для достижения сформулированной цели, не вызывают возражений. Структура диссертации выглядит логично и выстроена в соответствии с поставленными задачами.

Научная значимость исследования связана с широкой и разноплановой источниковой базой работы, включающей в себя как архивные материалы

Государственного архива РФ и отдела рукописей РГБ, так и малоизвестные отечественным исследователям работы эмигрантских кругов. Введение в научный оборот данных материалов и их анализ (особенно в рамках второй главы исследования «Митрополит Антоний (Храповицкий) в историографии русской эмиграции») являются несомненной заслугой диссертанта. В тоже время широкое использование в работе эмигрантской историографии второй половины XX в. делает целесообразным характеристику термина «отечественная историография» применительно к предмету исследования.

Также требует комментария критерий классификации используемых автором историографических источников. Описывая методологическую платформу исследования, Е.С. Росляков исходит из необходимости учета социально-политического контекста формирования и развития изучаемой историографической традиции (стр. 7 и 11). При характеристике использованных источников диссертант постоянно отмечает среду происхождения источника (дореволюционная отечественная, эмигрантская, советская светская или советская церковная). При этом классификация источников предлагается традиционная: по виду: «монографии, статьи, диссертации, тезисы, рецензии, учебные пособия и т.д.» и «типу исторического знания: научное исследование и социально ориентированное историописание» (стр. 8). Полагаю, автор мог бы, опираясь на используемую методологию и полученные результаты исследования, четче обозначить социокультурную обусловленность историографических источников на этапе их первичной систематизации.

К сожалению, ограниченный объем автореферата не позволяет отразить весь доступный корпус историографических источников. Его можно дополнить «Журналами и протоколами заседаний Высочайше учрежденного Предсоборного присутствия (1906 г.)» с выступлениями владыки Антония по целому спектру церковно-политических вопросов, включая восстановления Патриаршества. Перечень современных отечественных «работ по различным аспектам истории дореволюционной Церкви» (стр. 10) можно также дополнить трудами по истории высшей духовной школы Российской империи конца XIX – начала XX в. (Сухова Н.Ю., Тарасова В.А. и др.).

Указанные дополнения носят исключительно рекомендательный характер и не должны ставить под сомнение высокий научный уровень диссертационного исследования. Положения, выносимые на защиту, по итогам работы представляются полностью доказанными. Научная новизна и практическая значимость сомнения не вызывают.

По теме диссертации автором опубликованы 6 научных статей, в том числе 4 в журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ для публикации основных результатов исследований.

Автореферат позволяет сделать вывод о том, что к защите представлено законченное, самостоятельное и оригинальное исследование, отвечающее требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ 24.09.2013 №842 (в редакции постановления Правительства РФ от 1.10.2018 № 1168 с изм. от 26.05.2020). Считаю, что соискатель Росляков Евгений Сергеевич заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования.

Даю согласие на включение моих персональных данных в личное дело соискателя Е.С. Рослякова.

Автор отзыва: кандидат исторических наук
по специальности 07.00.09 –
Историография, источниковедение и
методы исторического исследования,
доцент кафедры гуманитарных
и социально-экономических
дисциплин филиала ФГКВОУВО
«Военная академия
материально-технического обеспечения
имени генерала армии А.В. Хрулева» МО РФ в г. Омске
(Омского автобронетанкового
инженерного института)

Блиев
Владимир
Русланович

Рабочий адрес:
Омский автобронетанковый инженерный институт
Россия, 644098, г. Омск, п. Черёмушки,
14 военный городок,
тел.: (3812) 44-44-97-98, доб. 1-82,
электронный адрес: otiu@mil.ru

Дата: 1.02.2021

Подпись В.Р. Блиева удостоверяю:

Врио начальника отдела кадров



И. Павлюков