

Отзыв

на автореферат диссертации Багдасаряна Артема Олеговича «Государственные проекты и практики организации системы гражданской обороны России в годы Первой мировой войны (1914–1918 гг.)», представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история

Актуальность темы исследования определяется потребностью в углублении научных представлений о феномене Первой мировой войны и ее последствиях – первой в истории тотальной войны, ставшей и войной нового, индустриального типа. Война характеризовалась бурным развитием вооружений и технологий массового уничтожения, создавшим возможность поражения гражданского населения, уничтожения объектов экономики и инфраструктуры, ознаменовалась появлением в России и за рубежом государственных проектов и практик гражданской обороны.

Диссертант правомерно определяет в качестве объекта исследования систему гражданской обороны, в которую включает меры по предупреждению населения от воздушной опасности, организацию противопожарной и химической защиты, создание убежищ, проведение маскировки и светомаскировки городов, эвакуацию населения и промышленных предприятий. При этом реконструкция и осмысление становления национальной системы гражданской обороны в контексте зарубежного опыта периода Первой мировой войны позволяет выявить как общие факторы и параметры ее формирования, так и особенности российских государственных проектов и практик.

В автореферате проведен обстоятельный анализ историографии темы, на основе выявления проблемных полей, в рамках которых она изучалась, и этапов исследования. Был сделан обоснованный вывод о периферийности рассматриваемой проблематики и господстве позитивистских подходов в ее изучении, при определенных достижениях отечественной и зарубежной историографии. Важно, что А.О. Багдасарян обосновал роль антропологического поворота в осмыслении темы, в частности, в интерпретации проявлений политической культуры эпохи модерна, их влияния на характер военного конфликта, его последствия, социальные практики военного времени. Данное понимание нашло воплощение в структуре диссертации и подходах автора, который рассматривает вопросы создания и функционирования системы гражданской обороны в тесной связи с социокультурными предпосылками и аспектами ее становления и

организации в годы Первой мировой войны. В частности, А.О. Багдасарян вовлек в исследование анализ дискурса международных отношений второй пол. XIX – нач. XX вв., что позволило сделать важный вывод об изменении общественных представлений о войне, ставших социокультурной предпосылкой феномена тотальной войны.

Материал автореферата в целом свидетельствует о том, что в диссертации А.О. Багдасаряна реализован антропологический подход, характеризующийся, как пишет автор, «смещением “фокуса” исследования от описания событий к реконструкции состояний, эмоциональных переживаний и представлений непосредственных участников войны, на своем опыте осознавших ее тотальный характер» (с.22).

Обоснованной является методологическая база исследования, включающая подходы новой политической истории, теории модернизации, новой имперской истории, идеи и инструментарий которых представляется релевантным поставленным в диссертации задачам.

Достоинством работы является источниковедческий анализ используемых групп источников официального и личного происхождения, материалов архивных фондов, показ их потенциала и значимости в раскрытии вопросов темы. При этом многие документы, прежде всего материалы официального делопроизводства, впервые вводятся автором в научный оборот. Данный раздел позволяет заключить, что диссертант сформировал широкую и репрезентативную источниковую базу исследования, включающую целый ряд документальных комплексов.

Научному осмыслению проектов и практик гражданской обороны способствовало их рассмотрение автором в контексте формирования мобилизационной модели экономики, централизованной государственной системы противовоздушной, противохимической обороны, эвакуационных мероприятий. Формирование системы гражданской обороны определялось самой логикой функционирования чрезвычайных органов управления и их взаимодействия с общественными структурами в условиях тотальной войны, а также реализацией, на завершающем этапе войны, большевистских централизаторских проектов и усилий.

Достоинством работы является реконструкция моделей сотрудничества власти и общества и процессов их взаимодействия в решении задач организации гражданской обороны в России, предпринятая на основе материалов официального делопроизводства и других источников.

Важным сюжетом диссертационного исследования стал анализ влияния индустриального и коалиционного характера войны на формирование

общеввропейских практик и моделей организации гражданской обороны, предпринятый на основе изучения опыта не только России, но и ее союзниц - Франции и Великобритании. Таким образом диссертант помещает процессы, происходившие в России, в сравнительный контекст, оценивает влияние зарубежных моделей и универсальных практик на организацию отечественной системы гражданской обороны. Это позволило сделать вывод об императивах выживания и обеспечения национальной безопасности в России, связанных, как отмечает автор, с жёсткой военно-государственной централизацией и координацией деятельности властных, общественных структур и частных лиц, ответственных за разработку проектов оборонного характера и практики их реализации.

Можно констатировать, что в диссертационной работе в территориальных и хронологических параметрах 1914–1918 гг. с привлечением массива эмпирических материалов представлен целостный взгляд на организацию мероприятий гражданской обороны и защиты населения от оружия массового поражения в условиях военных действий.

Отмечая несомненные достоинства исследования, стоит высказать А.О. Багдасаряну некоторые замечания и пожелания. Так, было бы правильно, на наш взгляд, пояснить авторские, не встречающиеся в научной литературе, определения, используемые в работе, что относится к термину «церебрально-нарративная европейская интеллигенция» (с. 28). Кроме того, представляется недостаточно артикулированной в обобщающих характеристиках специфика российского опыта организации гражданской обороны в сравнении с другими странами. Автор формулирует вывод о формировании централизованной государственной системы гражданской обороны на завершающем этапе войны в 1917–1918 гг., несмотря на дезорганизацию органов государственного управления в условиях революции и разгоравшейся гражданской войны (с. 24-25). Это способствовало, как заключает автор, формированию единого комплекса, составившего основу организации гражданской обороны в СССР. Однако в работе содержится и противоположная констатация – о кризисном состоянии эвакуационной политики в 1917-18 гг. (с. 38-39). В автореферате эти противоположные умозаключения вступают в логическое противоречие и их надо было как-то согласовать.

Высказанные замечания и пожелания носят рекомендательный характер и не снижают общей высокой оценки проведенного исследования.

Диссертационная работа Багдасаряна Артема Олеговича на тему: «Государственные проекты и практики организации системы гражданской

обороны России в годы Первой мировой войны (1914-1918 гг.)» является завершённым самостоятельным исследованием, соответствующим требованиям пункта 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г., № 842 ВАК РФ, предъявляемым к диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук, и её автор заслуживает присуждения учёной степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история).

Даю своё согласие на включение моих персональных данных в личное дело соискателя А.О. Багдасаряна.

Доктор исторических наук (07.00.02 – Отечественная история),
профессор,
заведующий кафедрой теории
и истории международных отношений
Уральского гуманитарного института
УрФУ

Поршнева Ольга Сергеевна

«07 » июня 2021 г.

Подпись _____ заверяю:

620002, Уральский федеральный округ,
Свердловская область,
Екатеринбург, ул. Мира, 19
УрФУ
Тел.: +7 (343) 375-45-07
e-mail: o.s.porshneva@urfu.ru