

Отзыв

**официального оппонента на диссертацию А.О. Багдасаряна
«Государственные проекты и практики организации системы гражданской
обороны России в годы Первой мировой войны (1914-1918 гг.)»,
представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук
(специальность 07.00.02 – Отечественная история)**

Первую мировую войну, несмотря на устоявшееся мнение, трудно назвать полностью «неизвестной». Во-первых, это связано с возросшим в последние два десятилетия интересом со стороны общества к событиям того периода. Обращение историков к теме Первой мировой войны, или как её еще называли тогда – «Великой», позволили осветить неизвестные ранее факты и события той эпохи, расширить границы исторических исследований различных политических, военных, экономических, социальных и национальных процессов, протекающих в обществе.

Во-вторых, практически все имеющиеся архивные документы и исторические материалы, относящиеся к проблеме Первой мировой войны, рассекречены и не имеют каких-либо ограничений в доступе к ним. Фактически это позволяет современным исследователям обращаться к любым сюжетам войны 1914-1918 гг., а их работы делать достоянием всего мирового сообщества.

Вместе с тем, несмотря на более чем вековую давность, возросший интерес со стороны ученых к проблемам Первой мировой войны и наличие широкого массива исторических исследований ряд её аспектов до сих остаются либо малоизученными, либо неисследованными вообще. Что сопряжено и с утратой значительного массива документов в постреволюционный период.

К таким неизвестным страницам можно отнести организацию гражданской обороны в годы Первой мировой войны.

Актуальность исследования А.О. Багдасаряна «Государственные проекты и практики организации системы гражданской обороны России в годы Первой мировой войны (1914-1918 гг.)» определяется тем влиянием, которое оказал глобальный вооружённый конфликт 1914-1918 гг. на развитие военной мысли и общественное восприятие сущности войны в целом. Тотальный характер

военного противостояния, пронизывающий все сферы цивилизованного общества, возрастающая роль экономического фактора в деле достижения победы, перенос тяжести боевых действий на население противника, стирание граней между фронтом и тылом, комбатантами и гражданскими лицами стали характерной чертой последующих военных конфликтов XX и XXI веков.

Именно в годы Первой мировой войны проведение террора в отношении мирного населения приобрело черты государственной политики. Уничтожение тыловой и гражданской инфраструктуры стало необходимым элементом планирования военных операций.

Ни для кого не секрет, что современные вооружённые конфликты сопровождаются более высоким уровнем потерь среди гражданского населения по сравнению с военными, массовыми разрушениями, а также возникновением такого социального бедствия, как беженство. Все эти явления уходят корнями к событиям Первой мировой войны.

Диссертационное исследование А.О. Багдасаряна позволяет проследить генезис элементов системы гражданской обороны и необходимости решения на государственном уровне новых задач по обеспечению безопасности населения и обороноспособности страны в условиях изменения характера и форм вооружённого противостояния в 1914-1918 гг.

Основной целью своего диссертационного исследования автор определил выявление факторов становления системы гражданской обороны России и обоснование государственных проектов и практик по её организации в годы Первой мировой войны.

Структура диссертации логична и обусловлена целевой установкой и характером решаемых задач. Работа состоит из введения, шести глав, заключения, списка используемых источников и литературы, приложений.

Во введении диссертант обосновал актуальность и новизну диссертационного исследования, выявил степень изученности рассматриваемой темы, определил объект, предмет, цели, задачи, хронологические и

территориальные рамки исследования, дал характеристику источниковой базы работы, сформулировал положения, выносимые на защиту.

Отмечается, что диссертация выполнена на основе широкого круга архивных источников: семи государственных и ведомственных, четырех региональных и шести зарубежных (Великобритания, Франция, Польша) архивов. Материалы, представленные исследователем, достаточно разнообразны: это различного рода нормативные акты и приказы, делопроизводственные, статистические и отчетные документы, переписка и т.п. Все эти документы легли в основу труда А.О. Багдасаряна. Большинство из них вводятся в научный оборот впервые.

Положительной стороной исследования является привлечение соискателем огромного массива опубликованных документов того периода, статистических данных, отечественной и иностранной периодической печати, мемуаров, а также российских и зарубежных трудов, способствовавшее полноценному раскрытию исследуемой проблематики.

Широкая и репрезентативная источниковая база позволила автору в полной мере решить поставленные в диссертации научные проблемы.

Сама структура работы определена исходя из проблемного подхода к изложению материала. Первоначально автор раскрывает причины необходимости разработки и условия проведения тех или иных мероприятий гражданской обороны. Далее он анализирует влияние происходящих в стране процессов на реализацию государственных практик по защите населения от опасностей военного времени, характеризующихся трансформацией общественно-политического строя государства и системы органов власти в ходе революционных преобразований 1917 года. Завершающим этапом исследования является изучение объединения проводимых в стране защитных мероприятий в единый комплекс и влияния полученного в годы Первой мировой войны опыта на становление и развитие отечественной системы гражданской обороны.

В первой главе «Социокультурные предпосылки организации мероприятий гражданской обороны в годы Первой мировой войны» автором показаны причины

необходимости разработки и реализации государством задач гражданской обороны. Рассматривая их через призму трансформации общественной, политической, экономической, мировоззренческой жизнедеятельности общества во второй половине XIX – первой половине XX веков А.О. Багдасарян выделяет основные цивилизационные процессы, приведшие к пониманию необходимости организации новой государственной системы – гражданской обороны.

Положительной стороной работы является то, что исследователь не ограничился только изучением технической стороны причин её появления (использование бомбардировочной авиации и боевых отравляющих веществ), а обратился к более глубоким процессам, происходящим в мировом сообществе, приведшими к полному переосмыслению сущности войны и взаимоотношений между державами, народами и воюющими сторонами.

Диссертант определил общественно-политические, экономические и военные факторы, повлиявшие на появление гражданской обороны:

преобладание идей господства одних рас и народов над другими;

восприятие войны не как столкновение профессиональных армий, а как противоборство между народами;

тотализация понятия войны, которая должна была затрагивать все слои и сферы жизнедеятельности общества;

появление в ходе промышленной революции и массовое производство новейших видов вооружений;

преобладание экономического фактора в достижении военной победы, заключающегося в способности тыла и экономики полноценно удовлетворять военные нужды в условиях военного времени;

осознание необходимости разрушения тыла противника и переноса тяжести боевых действий на его население;

создание средств воздушно-химического нападения, позволявших наносить удары по незащищенным тыловым городам и объектам, а также по гражданскому населению с целью его деморализации;

разработка концепций «воздушной войны», основу которой составляла идея широкомасштабного применения бомбардировочной авиации и боевых отравляющих веществ для уничтожения тыловой инфраструктуры противника и мирного населения.

Во второй главе «Государственные мероприятия по защите населения и объектов тыла от воздушного нападения» А.О. Багдасарян рассматривает становление системы государственных органов власти (военного командования и гражданских властей) по противодействию воздушному флоту противника и выработке основных мер по защите населения и тыловых объектов от воздушного нападения.

Стоит отметить, что диссертант логично разделил эту главу на параграфы, в которых показал особенности реализации задач гражданской обороны в условиях непосредственного соприкосновения с противником, а также в стратегических важных административно-политических и промышленных центрах страны, располагавшихся в относительно глубоком тылу, но находящихся в зоне досягаемости вражеских летательных аппаратов (аэропланов и дирижаблей).

Третья глава «Деятельность органов государственной власти по организации противохимической защиты» посвящена становлению противохимической обороны в стране. Соискатель раскрывает проблему применения боевых отравляющих веществ и построения государственной системы, обеспечивающей защиту от оружия массового поражения, определяет содержание и результаты деятельности государственных и местных органов управления, военного командования, общественных организаций и частных лиц по разработке основных способов защиты от боевых отравляющих веществ. Все они остаются актуальными и в наши дни.

Четвертая глава «Организация органами государственной власти Российской империи эвакуационных мероприятий» посвящена проблеме выполнения государством функций по обеспечению безопасности населения и сохранению промышленного потенциала путём его вывоза в тыловые районы страны. А.О. Багдасарян проследил условия становления и функционирования

системы органов государственной власти, участие общественных организаций в реализации эвакуационной политики.

Рассматривая эвакуацию промышленности, различных учреждений и населения в качестве самостоятельных процессов, автор приходит к верному выводу, что во второй половине войны в стране стала намечаться тенденция их объединения в единых комплекс эвакуационных мероприятий.

Отдельной главой «Деятельность российских органов власти по организации мероприятий гражданской обороны в условиях трансформации системы государственного устройства России (1917-1918 гг.)» диссертантом проведён анализ влияния революционных событий 1917 года на качество реализации государством функций по защите населения от опасностей военного времени. Однако автор не ограничился рассмотрением влияния обеих революций 1917 года на структуру органов государственной власти и военного командования, ответственных за защиту от воздушного и химического нападения и проведение эвакуационных мероприятий. Помимо этого он смог определить происходящую в тот период тенденцию объединения мероприятий противоздушной и противохимической обороны, а также эвакуации населения и промышленных объектов в единый комплекс, послуживший в дальнейшем прообразом системы гражданской обороны.

Примечательной особенностью диссертационного исследования А.О. Багдасаряна является то, что автор не остановился на изучении организации мероприятий по защите населения и тыла в России только в годы Первой мировой войны. В завершающей главе он раскрыл влияние полученного в 1914-1918 годах опыта на становление в 1932 году отечественной системы гражданской обороны. Кроме того, им был изучен аналогичный опыт, полученный в странах Антанты, а также показано, как он изучался и применялся при реализации государственных практик гражданской обороны в России и в Советском Союзе.

Работа А.О. Багдасаряна обладает внутренним единством и последовательностью изложения, обоснованным сочетанием проблемного и хронологического подходов. Кроме того, исследование носит комплексный

характер, не ограничиваясь только жанром военной истории. В труде можно определить элементы региональной и национальной истории, социальной истории, истории государственного управления и права.

Вместе с тем, несмотря на имеющиеся положительные достоинства диссертации, к ней имеются и ряд некоторых замечаний.

Во-первых, как автор сам правильно отметил, гражданской обороны как системы в годы Первой мировой войны не существовало. Этот фактор создал некоторые трудности при определении объекта исследования. Указывая в качестве объекта «систему гражданской обороны России в годы Первой мировой войны (1914-1918 гг.)» диссертант вынужден пояснять, что при его «постулировании приходилось принимать во внимание, что разработка системных действий по защите гражданских лиц и объектов экономики стала реакцией на «тотальный» характер войны и включала в себя такие элементы, как меры по предупреждению населения от воздушной опасности, организацию противопожарной и химической защиты, создание убежищ, проведение маскировки и светомаскировки городов, а также эвакуацию населения и промышленных предприятий».

Во-вторых, стоит обратить внимание и на используемые А.О. Багдасаряном источники. Анализируя состояние имеющейся зарубежной историографии, посвящённой вопросу эвакуации населения, соискатель говорит о возрастающем интересе к этой проблеме среди украинских, белорусских и польских историков, освещающих её как часть национальной истории. Вместе с тем, в работе более или менее широко используются только материалы украинских и частично белорусских коллег. Польские, латышские, литовские и эстонские публикации исследователем по каким-то причинам игнорируются.

В-третьих, имеются вопросы и к организации защиты крупных административных центров от воздушного нападения. Анализируя организацию проведения мероприятий гражданской обороны в таких крупных городах, как Петроград, Варшава, Ломжа, Белосток, Рига, Ревель, Двинск, Гродно, Брест, Одесса, Севастополь, Николаев и др., диссертант поверхностно освещает

проведение указанных мероприятий в городах, где располагались штабы Северного (Псков) и Западного (Минск) фронтов. Не рассмотрена организация мероприятий гражданской обороны в Барановичах и Могилеве, где размещалась Ставка Верховного Главнокомандующего, хотя данным городам тоже необходимо было уделить соответствующее внимание.

В-четвертых, анализируя проблемы работы государственных органов по эвакуации промышленности, диссертант не показал, какой положительный эффект был от проведённых мероприятий и как они способствовали сохранению промышленного потенциала страны. При этом здесь стоит отметить удачную попытку автора проследить, какое влияние оказала проводимая эвакуационная политика на экономическое развитие регионов, где размещались вывезенные из угрожаемых районов предприятия и учреждения (Приложения 10 и 11).

Данные замечания носят частный характер и не снижают значения настоящего исследования и его высокой оценки. Работа является самостоятельным исследованием, в которой содержится решение крупной научной задачи. Можно с уверенностью утверждать, что проблема, исследованная диссертантом, ранее не изучалась и не рассматривалась ни под каким углом. Диссертация вносит существенный вклад в расширение границ исторических исследований таких крупных тем как «Первая мировая война», «история военного искусства», «история государственного управления».

Автореферат и опубликованные работы автора полностью и подробно отражают содержание диссертации.

Диссертация А.О. Багдасаряна «Государственные проекты и практики организации системы гражданской обороны России в годы Первой мировой войны (1914-1918 гг.)», представленная на соискание ученой степени доктора исторических наук (специальность 07.00.02 – Отечественная история), полностью соответствует требованиям пункта 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г., № 842 ВАК РФ, предъявляемым к диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук, и её автор заслуживает присуждения учёной степени доктора исторических наук.

Дую своё согласие на включение моих персональных данных в личное дело соискателя А.О. Багдасаряна.

Официальный оппонент:

Олейников Алексей Владимирович

доктор исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история, доцент, руководитель Прикаспийского научного центра российской истории Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Астраханский государственный университет».

Рабочий адрес:

414056, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а.

Тел.: +79608568518

e-mail: stratig00@mail.ru

Подпись А.В. Олейникова удостоверяю: