

**Отзыв официального оппонента на диссертацию
Семеновы Елены Николаевны «Реализация государственной
политики по отношению к семьям военнослужащих в Западной Сибири в
годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.)», представленную на
соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности
07.00.02 – Отечественная история.**

Диссертационное исследование Е.Н. Семеновы, представленное к защите в год 80-летия начала Великой Отечественной войны и 76-летия Великой Победы имеет особую актуальность. Великая Отечественная война явилась величайшим испытанием жизнеспособности советского государства, моральной и психологической готовности наших соотечественников защитить Родину даже ценою жизни. В годы войны через вооруженные силы прошло свыше 30 млн. советских граждан. В условиях тяжелейших военных испытаний, величайшего напряжения, советское государство сформировало и реализовало на практике основы государственной политики по отношению к семьям военнослужащих в тыловых регионах страны, в том числе в Западной Сибири.

Можно согласиться с автором в том, что в условиях военного времени обеспечение семей военнослужащих имело не только социальное, но и стратегическое значение (с.3). Оно позволило сохранить моральную устойчивость как на фронте, так и в тылу. Несмотря на достаточно большое число научных работ по истории Великой Отечественной войны, тема социальной политики государства по отношению к семьям военнослужащих и ее реализация в Западной Сибири, до сегодняшнего дня не нашла должного научного рассмотрения. И в этом плане диссертационное сочинение Е.Н. Семеновы, представленное к защите, являет собой одну из первых серьезных научных попыток рассмотрения и обобщения исторического опыта социального обеспечения семей военнослужащих в экстремальных условиях военного времени.

Исследование соискателя, его результаты и выводы имеют теоретическое и научно-практическое значение. Они могут быть использованы государственными, военными и муниципальными органами, отвечающими за организацию социального обеспечения не только семей военнослужащих, но и всех граждан в условиях возрастания угроз национальной и военной безопасности российского государства, все более активного вовлечения вооруженных сил и других силовых структур к нейтрализации как военных, так и террористических угроз, стихийных бедствий и эпидемий.

Структура рецензируемого диссертационного исследования имеет традиционный характер, построена по проблемно-хронологическому принципу

и определяется его целью и задачами. Она состоит из введения, двух глав, заключения, списка источников и литературы, а также соответствующих приложений.

Достаточно стройно и аргументированно представлена вводная часть диссертационного сочинения. В ней соискатель обосновал актуальность темы, ее новизну, научную и практическую значимость, сформулировал объект и предмет диссертационного исследования, его цель и задачи, определил хронологические и территориальные рамки, раскрыл методологические и источниковые основы работы, сформулировал основные положения, выносимые на защиту (с.3–43). Одним из достоинств диссертационного исследования соискателя является его целостность. Все его разделы и тематические сюжеты логически увязаны между собой и сопровождаются соответствующими выводами (с.3–207).

В историографии проблемы автор выделил 4 основных периода: 1. (1941 – 1945 гг.); 2. (1945 – 1956 гг.); 3. (1956 – 1991 гг.); (1991 по настоящее время). Следует отметить, что в определенном смысле выстраивая логику историографического обзора проблемы, соискатель идет по традиционному пути большинства исследователей (с.5–27). При этом в историографическом обзоре проблемы 1-го и 2-го периодов историографии автор ограничился, в большинстве своем, простым библиографическим перечислением тех, или иных работ. Они не значительны по объему и по числу рассматриваемых работ (с.5–7). Работа, несомненно, выиграла бы от объединения первого, второго и третьего периодов в один (советский) и в рамках этого большого периода историографический обзор автора выглядел бы более убедительным, логически стройным и аргументированным.

Третий период историографии (1956 – 1991 гг.) является обстоятельным и значимым для понимания существа проблемы исследования. Автор анализирует и дает обстоятельную характеристику не только фундаментальных, но и небольших по объему работ (с.7–14). Соискатель делает обоснованный вывод, что «на этом этапе происходило только осознание необходимости анализа социальной политики по отношению к семьям военнослужащих». Самостоятельного исследования по этой проблеме в этот период так и не появилось (с. 13).

Четвертый период историографии (1991 г. по настоящее время) характеризуется глубоким анализом большого числа научных работ российских, в том числе сибирских исследователей (с.14–27). Автор отмечает появление большого числа научных трудов, посвященных вопросам социальной истории. Соискатель обстоятельно подошла к анализу работ М.С. Зинич, уральских исследователей Н.П. Палецких, Ю.Н. Мануйловой, И.А. Коробецкого, О.Ю. Устиновой. Значительное внимание диссертант уделил анализу диссертационного исследования и статей уральского исследователя А.Е. Любецкого, в котором впервые в современной России, на материалах Урала, рассматривается социальная политика по отношению к семьям военнослужащих

в годы Великой Отечественной войны (с.16). Значительное внимание Е.Н. Семенова уделила анализу работ сибирских исследователей истории Сибири и военного периода: Н.П. Шуранова, И.М. Савицкого, В.Т. Анискова, С.С. Букина, В.И. Исаева, В.А. Исупова и др. (с.16–20)

В завершении историографического обзора соискатель сделал вполне обоснованный вывод об отсутствии специализированных работ по реализации государственной политики по отношению к семьям военнослужащих в Западной Сибири (с.27). Изучение этой темы не носило комплексного и системного характера, а сводилась к изучению и анализу некоторых ее аспектов. И в этой связи рецензируемое диссертационное исследование Е.Н. Семеновой представляет собой вполне удачную попытку восполнить образовавшийся пробел.

Объект, предмет, цель и задачи исследования, хронологические и территориальные рамки сформулированы вполне научно, хорошо аргументированы и возражений не вызывают (с.7–29).

В качества методологического инструментария (с.29–31) соискатель использовал теорию мобилизационной модели развития российского общества, методы и подходы, использовавшиеся в рамках истории повседневности и совокупность фундаментальных принципов и методов научного исследования – историзма, системности. Использование этих принципов в сочетании с общенаучными и специальными методами исследования (анализ, синтез, индукция, дедукция, восхождение от конкретного к абстрактному, от абстрактного к конкретному, сравнительно-исторический, проблемно-исторический, историко-генетический и метод количественного анализа) позволили соискателю исследовать проблему во всей ее совокупности, рассмотрев при этом все ее исторические особенности во взаимосвязи и постоянном развитии.

Достоверность и обоснованность положений и выводов диссертационного исследования Е.Н. Семеновой базируются на широком круге источников (с.31–40). Многие из них впервые введены автором в научный оборот. Классификация источников основывается на традиционных принципах их происхождения и внутренней структуры и содержания. Это позволило соискателю выделить пять групп источников, совокупность которых обеспечила проведения объективного исследования и достижения поставленной цели. В основу корпуса источников соискатель положил документальные материалы Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ) и региональных архивов Западной Сибири: Государственного архива Алтайского края, Государственного архива Новосибирской области, Исторического архива Омской области, Государственного архива Томской области, Центра документации новейшей истории Томской области, Государственного архива Кемеровской области, Новокузнецкого филиала государственного архива Кемеровской области и Новосибирского городского архива. В вышеперечисленных архивных учреждениях диссертантом изучено свыше 600 дел из 57 фондов.

Вместе с тем, объективность оценки, проделанной автором работы, требует признать, что в характеристике источниковой базы, в большинстве своем, диссертант подчас сбивается на простое перечисление архивных фондов и документов, подменяя тем самым источниковедческий анализ. По этой причине из поля зрения диссертанта выпали важнейшие принципы источниковедческого анализа: выявление сопоставимости и достоверности используемых документов. Тем не менее, основной вывод, который можно сделать после анализа источниковой базы исследования, заключается в том, что массив источников, использованный Е.Н. Семеновой, вполне репрезентативен и обеспечил решение задач, поставленных в ходе исследования.

Научная новизна исследования и положения, выносимые на защиту, сформулированные соискателем (с.40–42) возражений не вызывают. Они вполне обоснованы и хорошо аргументированы. Совокупность разнообразных источников и способность соискателя правильно использовать методологический инструментарий позволили ему создать оригинальное и целостное по содержанию научное исследование. Характерными его особенностями являются хороший литературный язык, глубина и основательность проработки материала, аргументированные и обоснованные выводы. Положения, выносимые на защиту, соответствуют всем необходимым требованиям.

Первая глава *«Государственная система социальной поддержки семей военнослужащих в годы Великой Отечественной войны»* (с.44–95) посвящена базовым для исследуемой темы вопросам организации государственной системы социальной поддержки семей военнослужащих. Подробно рассмотрены правовые основы для оказания этой помощи со стороны государства, выделены основные ее формы. Проанализирована структура государственных органов, занимавшихся оказанием помощи семьям военнослужащих. Рассмотрен процесс изменения и адаптации системы государственного обеспечения семей военнослужащих к условиям войны, что в итоге привело к созданию отдельного органа власти, специализирующегося на социальной поддержке семей военнослужащих. Обозначен ряд проблем, сопутствующих созданию и дальнейшей деятельности данных органов и выделены особенности в их структуре в различных регионах Западной Сибири. Автором приведены статистические данные по количеству и кадровому обеспечению отделов по государственному обеспечению и бытовому устройству семей военнослужащих.

Во второй главе *«Практики государственной политики в отношении семей военнослужащих в Западной Сибири»* (с.96–202) изучена динамика изменения численности семей военнослужащих в Западной Сибири в годы Великой Отечественной войны, проанализирован их состав по разным критериям. Рассмотрены основные направления практической деятельности органов государственного обеспечения и бытового устройства семей военнослужащих в Западной Сибири (выплата пособий, пенсий, единовременных выплат, предоставление льгот и т.д.). Диссертант обращает

внимание на регулярность оказываемой государством финансовой помощи. При этом указывает на ее недостаточность в качестве единственного источника доходов. Эта проблема была основной причиной для поиска и использования государством иных доступных ресурсов для улучшения положения семей военнослужащих. При этом автор отмечает многосторонность оказываемой помощи, анализирует данные по решению проблем с жильем, по снабжению семей военнослужащих продовольствием и промтоварами. Диссертант особое место отводит изучению трудоустройства членов семей военнослужащих, роли оздоровительных мероприятий. Определенное внимание соискатель уделяет участию общественных организаций и населения Западной Сибири в оказании помощи семьям военнослужащих. Достоинством диссертационного исследования Е.Н. Семеновой являются приведенные в тексте диссертации и приложении обобщающие таблицы, рисунки, выдержки нормативно-правовых документов. Они дают наглядное представление о различных сторонах функционирования системы государственного обеспечения семей военнослужащих в годы войны.

В заключении диссертационного исследования (с.203–207) соискателем подведены основные итоги. Они соответствуют поставленной цели и задачам. Следует отметить, что развернутые и хорошо аргументированные выводы по параграфам, главам и в заключении диссертационного исследования, являются одним из его достоинств.

Положительно характеризуя представленное к защите диссертационное исследование, хотелось бы обратить внимание на имеющиеся недостатки:

1. При работе над диссертацией соискателем не были использованы документы Государственного архива Тюменской области и Государственного архива социально-политической истории Тюменской области. Опыт работы в данных архивных учреждениях показывает, что в их фондах содержится большое число документов и материалов по исследуемой проблеме.

2. В диссертации встречаются отдельные шероховатости, повторы текста, опечатки, стилистические ошибки. В основном они носят технический характер (с.13, 31, 157).

3. По тексту диссертации имеется большое число таблиц, содержащих достаточно большой объем статистической информации. Для лучшего информативного восприятия их можно было бы перенести в приложение.

4. В диссертационном сочинении отсутствует сравнительный анализ динамики изменения цен на основные продукты питания в различные периоды Великой Отечественной войны и их соотношение с размерами государственных пособий и пенсий семьям военнослужащих. От этого диссертационное сочинение бы только выиграло.

Высказанные замечания не снижают высокой оценки рецензируемой работы и носят частный и рекомендательный характер.

Диссертационное сочинение Семеновой Елены Николаевны *«Реализация государственной политики по отношению к семьям военнослужащих в*

Западной Сибири в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.)» является самостоятельным, оригинальным историческим исследованием, отвечающим всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями от 21 апреля 2016 г. за № 335, ред. от 01.10.2018 № 1168, с изм. от 26.05.2020 № 751, с изм. от 20.03.2021 № 426), и оформлено в соответствии с необходимыми требованиями. Автореферат и 16 публикаций соискателя, в том числе 5 в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК, отражают содержание и основные выводы диссертационного исследования. По цели, задачам, предмету и методам исследования, по содержанию и полученным результатам рецензируемое диссертационное сочинение отвечает заявленной специальности 07.00.02 – Отечественная история, а его автор, Елена Николаевна Семенова заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Даю согласие на включение моих персональных данных в личное дело соискателя Е.Н. Семеновой.

Официальный оппонент,
профессор кафедры философии и
социологии Алтайского
государственного технического
университета им. И.И. Ползунова,
доктор исторических наук (07.00.02 –
Отечественная история)

Ростов Николай Дмитриевич

28 мая 2021 г.

Сведения об организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова», 656038, Российская Федерация, Алтайский край, г. Барнаул, пр. Ленина, 46; Тел.: (3852) 29-07-10; E-mail: altgtu@list.ru; www.altstu.ru; сот. тел. 8-913-217-26-11; E-mail: ndrostov@mail.ru