

Отзыв официального оппонента

Кандидата исторических наук Романова Романа Евгеньевича
на диссертацию Семеновой Елены Николаевны

«Реализация государственной политики по отношению к семьям
военнослужащих в Западной Сибири в годы Великой Отечественной войны
(1941–1945 гг.)», представленную на соискание ученой степени кандидата
исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Актуальность и научная значимость темы исследования не вызывает сомнений. Диссертация Е.Н. Семеновой посвящена исследованию одного из важнейших событий российской истории – Великой Отечественной войне. Тема диссертации – ретроспективное изучение государственной политики по отношению к семьям военнослужащих и ее реализации в Западной Сибири, до сих пор не нашедшей комплексного отражения в фундаментальных исторических исследованиях. Изучение накопленного опыта функционирования советской системы государственного обеспечения семей военнослужащих в экстремальных условиях военного времени, а также выявление региональных особенностей ее развития и реализации делает исследование актуальным. Важна и практическая значимость диссертации, полученные результаты позволяют использовать их при разработке социальных программ, в научных работах по изучению социальной истории и истории повседневности, при подготовке спецкурсов, лекций, уроков.

Диссертация Е.Н. Семеновой выполнена с соблюдением основных требований к структуре и содержанию научно-квалификационной работы. Структура диссертации включает в себя введение, две главы (первая делится на два параграфа, вторая – на три), заключение, список источников и литературы, приложения.

Во введении обоснована актуальность темы, достаточно глубоко проанализирована степень изученности темы в различные этапы развития отечественной историографии, благодаря чему подтверждается актуальность,

научная новизна исследования. Определены объект и предмет исследования, убедительно сформулированы его цель и задачи. Автором обозначены и обоснованы хронологические рамки и территориальные рамки работы, охватывающие период Великой Отечественной войны и Западную Сибирь, в состав которой входили Алтайский край, Новосибирская, Кемеровская, Томская, Омская и Тюменская области.

Теоретико-методологической основой исследования послужила теория мобилизационной модели развития российского общества, а также методы и подходы, использовавшиеся в рамках изучения «истории повседневности».

Во введении также проведен обстоятельный анализ источниковой базы. К числу достоинств диссертационного исследования следует отнести широкое использование большого объема архивных материалов центрального (ГАРФ) и региональных архивов Западной Сибири, в которых автором было изучено более 600 дел из 57 фондов.

Выполненная на материалах Западной Сибири работа, является первым обобщающим исследованием по данной тематике в регионе, что подтверждает обоснованность научной новизны данного исследования.

Во введении также приведен перечень положений выносимых на защиту, раскрыта теоретическая и практическая значимость полученных результатов.

Первая глава посвящена основам государственной политики по отношению к семьям военнослужащих. Подробно рассмотрена и проанализирована нормативная база для осуществления помощи семьям военнослужащих. Выделены юридические основания для отнесения семей в различные группы получателей пособий или пенсий (по составу семьи, трудоспособности, месту проживания), указано их влияние на размеры выплат. Приведены основные льготы, оказываемые этой категории населения. Прослежены изменения происходившие в течении войны в системе органов, оказывающих помощь семьям военнослужащих. Отмечены основные трудности в работе органов социального обеспечения, а с начала

1943 г. отделов государственного обеспечения и бытового устройства семей военнослужащих. Автор подробно остановился на анализе кадрового обеспечения и состава этих отделов, привел цифровые данные об их количестве в Западной Сибири. Справедлив вывод автора о том, что с одной стороны в нормативно-правовом плане государство было вполне готово к войне, поскольку в основу нормативных отношений между государством и обществом были положены документы довоенного периода. Это позволило уже в начале войны иметь в распоряжении достаточно сложный комплекс нормативно-правовых актов, позволявших проводить комплексную политику в отношении семей военнослужащих. С другой же стороны специализированные органы для взаимодействия с семьями бойцов и командиров Красной Армии были созданы лишь спустя два года, что стало переломным моментом для налаживания эффективной социальной работы.

Вторая глава полностью посвящена практической реализации государственной политики по отношению к семьям военнослужащих в Западной Сибири. В главе автором приведено большое количество статистических данных и таблиц, дающих обобщающую картину проводимой работы. Автор приводит и анализирует сводные данные по общему количеству семей военнослужащих, семей получающих пособия и пенсии, проживающих в сельской местности и в городе, эвакуированных и местных. На основе сведенных данных о суммах выплат семьям военнослужащих автор показывает масштабность и важность проводимой работы. Е.Н. Семеновой выделены основные проблемы и нарушения возникавшие при назначении и выплате пособий и пенсий, пути их решения. Автор приходит к обоснованному выводу, что при расчете денежных выплат на конкретную семью их размера было недостаточно, чтобы удовлетворить минимальные потребности семьи. По этим причинам возникла необходимость поиска дополнительных ресурсов для поддержания семей военнослужащих, которыми стали: решение жилищных проблем, снабжение продуктами и промтоварами, трудоустройство членов семей

военнослужащих, организация оздоровительных мероприятий для детей, привлечение общественности к помощи семьям военнослужащих. Анализируя разные направления деятельности государства и предпринятые им меры, автор пришел к логическому выводу, что в условиях крайней ограниченности ресурсов государству в целом удалось преодолеть трудности войны и сохранить жизни членов семей военнослужащих, благодаря комплексному подходу и тесному взаимодействию государства и общества.

В заключении подводятся итоги исследования, сформулированы основные выводы. Заключение позволяет говорить об успешном достижении цели и задач исследования.

Отмечая высокий уровень проделанной соискателем работы, нельзя не отметить и ряд недостатков:

1. В разделе введения «Актуальность темы» (с. 4) содержатся определения понятий «государственная политика в отношении семей военнослужащих», «семьи военнослужащих», «семьи фронтовиков». Но использованные понятия и их определения не дают ответа на вопрос, почему заявленная тема нуждается в изучении. Основная функция базовых терминов состоит в раскрытии сущности изучаемых явлений, составляющих предметную сторону данного исследования. Поэтому его ключевые дефиниции следовало бы отнести скорее к разделу «Предмет исследования».

2. В разделе введения «Степень изученности темы» (с. 14) фундаментальные работы по истории социальной политики периода Великой Отечественной войны, вышедшие на рубеже 1980 и 1990-х гг., упомянуты мимоходом. Между тем, искомая тематика впервые получила самостоятельное развитие в отечественной историографии как раз в период поздней перестройки. Фактически из историографического анализа «выпал» начальный этап становления научного направления, связанного с комплексным изучением исторического опыта социальной политики в СССР в годы войны.

3. В разделе введения «Степень изученности темы» (с. 18) включены монографии Ростова Н.Д. «Мы идем в решительный бой...: подготовка резервов для фронта в Сибири в годы Великой Отечественной войны (Барнаул, 2007), Коробейниковой Н.С. «Обратная сторона войны. Брак, семья и рождаемость в городах Западной Сибири в годы Второй мировой войны (1939–1945 гг.) (Новосибирск, 2016), Семенова М.А. «Фронт в тылу: здравоохранение в Западной Сибири в годы Великой Отечественной войны (Новосибирск, 2017). Краткие характеристики этих работ, данные соискателем, не содержат указания на наличие в них фактического материала о семьях военнослужащих. В связи с этим, вполне объективно возникает сомнение в том, что перечисленные монографии имеют хотя бы какое-то смежное или косвенное отношение к искомой тематике диссертационного исследования.

4. В разделе введения «Объект исследования» (с. 27) под объектом научного анализа понимается государственная политика СССР в социальной сфере в период Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.). В то же время в названии диссертации объект сформулирован не иначе как государственная политика по отношению к семьям военнослужащих в Западной Сибири в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.). В связи с этим, во введении дана расширительная трактовка объекта исследования, выходящая за его более узкие проблемно-тематические и территориальные рамки, обозначенные в заглавии диссертационной работы. На наш взгляд, более корректная формулировка объекта исследования могла бы звучать следующим образом: государственная политика в отношении семей военнослужащих в Западной Сибири в условиях развития социальной сферы СССР в период Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.).

5. В основной части диссертационной работы местами присутствует дублирование статистических данных в таблицах и тексте (табл. 8 Суммы выплаты пенсий и пособий семьям военнослужащих в годы Великой

Отечественной войны (в рублях) (с. 105), табл. 9 «Выплаты единовременных пособий семьям военнослужащих в 1941–1945 гг. (в рублях) (с. 109), табл. 12 «Переплаты и недоплаты по пособиям и пенсиям семьям военнослужащих в Алтайском крае» (с. 125)).

6. В разделе «Приложения» в Приложении Б «Система государственного управления в СССР в 1941–1942 гг.» (с. 244) и Приложении В «Система государственного управления в СССР в 1943–1946 гг.» (с. 245) отсутствует высший чрезвычайный орган государственной власти периода войны – Государственный Комитет Обороны. Отсутствие ГКО в этих схематических приложениях может быть объяснено тем, что в них в действительности отражена структура органов государственного управления социальной сферой СССР в 1941–1945 гг. (которой ГКО не руководил). Поэтому искомые названия обоих приложений следует признать некорректными в силу отсутствия в них упоминания о социальной сфере. Некорректность подзаголовков приложений связана еще и с тем, что в них фактически отражена структура не государственных, а партийно-государственных и советских органов. Не ясно также почему хронологические рамки приложения В (1943–1946 гг.) выходят за временные границы исследуемого периода (1941–1945 гг.).

Указанные недостатки не носят принципиального характера и не снижают общей высокой оценки работы. В целом диссертация Е.Н. Семеновой является логически законченным, оригинальным произведением и соответствует избранной специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Основные положения и выводы диссертации представлены в 16 научных статьях, в том числе 4 – в журналах из списка рекомендованных ВАК. Результаты исследования докладывались и обсуждались на научных конференциях разного уровня. Опубликованные работы и автореферат соискателя отражают основное содержание диссертации.

Диссертация Семеновой Елены Николаевны «Реализация государственной политики по отношению к семьям военнослужащих в

Западной Сибири в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.)» отвечает всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями от 21 апреля 2016 г. за № 335, ред. от 01.10.2018 № 1168, с изм. от 26.05.2020 № 751, с изм. от 20.03.2021 № 426), а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Даю согласие на включение моих персональных данных в личное дело соискателя Е.Н. Семеновой.

Официальный оппонент:

кандидат исторических наук

(специальность 07.00.02 –

Отечественная история)

Романов Роман Евгеньевич

15.06.2021

Полное наименование организации основного места работы:

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук (ИИ СО РАН).

Структурное подразделение: сектор истории социально-экономического развития.

Должность: старший научный сотрудник

Почтовый адрес места работы:

630090, г. Новосибирск, ул. Академика Николаева, д. 8.

телефон: (383)330-13-49

Электронная почта: director@history.nsc.ru

веб-сайт: <http://www.history.nsc.ru>