

ОТЗЫВ

**официального оппонента, доктора педагогических наук,
профессора Байбородовой Людмилы Васильевны
на диссертацию Четвертных Татьяны Владимировны
«Развитие личностных образовательных результатов
обучающихся основной школы средствами формирующего оценивания»,
представленную на соискание ученой степени кандидата
педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика,
история педагогики и образования**

В современных условиях актуализируется проблема оценки достижений обучающегося, которая становится стимулом его саморазвития, способом самоорганизации и воспитания ответственности. Решение этой проблемы тесно связано с реализацией субъектно-ориентированного подхода к процессу обучения и повышением воспитательного и образовательного потенциала формирующего оценивания как средства развития личностных образовательных результатов. В педагогической науке и практике активно обсуждаются вопросы метапредметных и личностных компонентов содержания образования, способствующих развитию ученика, его самостоятельности в процессе обучения, чтобы сам обучающийся управлял своей деятельностью. Для успешного управления учебной деятельностью необходимо ее осознание и понимание обучающимся, что достигается при формирующем оценивании, которое предусматривает самоанализ и рефлексию, позволяющие определить степень своего участия в деятельности и ее результаты. При этом следует согласиться с Т.В.Четвертных, что способность к самоорганизации должна быть сформирована у школьников в основной школе, чтобы успешно продолжить дальнейшее образование. Таким образом, актуальность диссертационной работы не вызывает сомнения.

Автор, анализируя зарубежные и отечественные исследования, убеждает в том, что развитие личностных образовательных результатов возможно благодаря формирующему оцениванию. В связи с этим важно определить, при каких дидактических условиях формирующее оценивание способствует развитию личностных образовательных результатов обучающихся основной школы.

Соискатель на основе анализа воззрений и трудов зарубежных и отечественных авторов обосновал актуальность исследуемой проблемы. Своевременность и востребованность проведенного Т.В. Четвертных исследования подтверждают выявленные и четко сформулированные в диссертации противоречия.

Основные характеристики научного аппарата согласованы, четко определены цель, объект, предмет, задачи исследования, в соответствии с которыми представлена структура диссертационной работы. Убедительно изложены научная новизна, теоретическая и практическая значимость, в достаточной мере раскрыты основные положения, выносимые на защиту.

Следует отметить логичность структуры диссертации, отдельных глав и разделов, четкость изложения собственных позиций при формулировке выводов в конце параграфов.

В первой главе «Теоретические аспекты развития личностных образовательных результатов обучающихся средствами формирующего оценивания» в результате анализа современных нормативных документов характеризуются требования к личностным образовательным результатам обучающихся основной школы, а изучение научных трудов отечественных учёных привело к определению дефицитов личностных и метапредметных компонентов в системе содержания образования. Анализ современных психологических исследований позволил установить, что основой самостоятельности личности школьника в учебной деятельности является субъектная позиция. Автор определяет показатели развития субъектного опыта школьников, подчеркивает необходимость изучения их в динамике,

конкретизирует понятие «личностные образовательные результаты обучающихся основной школы».

В результате изучения дидактических основ оценивания в современном образовательном процессе установлено, что субъектная позиция школьника формируется в учебной деятельности, где базовую функцию выполняет существующая система оценивания. Это стало предпосылкой рассмотрения дидактических возможностей формирующего оценивания в процессе обучения и его влияния на развитие личностных образовательных результатов обучающихся основной школы.

Автором выделены признаки формирующего оценивания, его инструментарий, подчеркивается, что формирующее оценивание способствует развитию личности за счёт метапредметной направленности, наличия ситуаций выбора и оценивания в учебной деятельности школьника, особой стратегии педагога, педагогического сопровождения развития личностных образовательных результатов обучающихся, направленного на развитие субъектной позиции школьника. В ходе анализа научных источников и практического опыта выявлены дидактические возможности формирующего оценивания, обосновано влияние формирующего оценивания на развитие личностных образовательных результатов обучающихся основной школы.

Сопоставляя различные точки зрения, автор дает трактовку понятия «дидактические условия» и обосновывает условия развития личностных образовательных результатов учащихся основной школы средствами формирующего оценивания: 1) учебная деятельность школьника строится с использованием ситуаций выбора и оценивания; 2) в процессе обучения школьник конструирует субъектный опыт личности за счёт развития специальных умений по управлению своей учебной деятельностью на основе самоопределения, приобретая субъектную позицию; 3) формирующее оценивание осуществляется с помощью стратегии педагогического сопровождения. Каждое из этих условий в диссертации обстоятельно

характеризуется, показаны особенности, способы создания и реализации этих условий.

Таким образом, первая глава диссертации посвящена рассмотрению теоретических аспектов исследуемой проблемы. Достоинством исследования является достаточно глубокая работа с понятиями, убедительное теоретическое обоснование дидактических условий развития личностных образовательных результатов обучающихся основной школы средствами формирующего оценивания.

Во второй главе «Реализация дидактических условий развития личностных образовательных результатов обучающихся основной школы средствами формирующего оценивания» дается описание опытно-экспериментальной работы и представлены ее результаты. Традиционно определены три этапа опытно-экспериментального исследования: констатирующий, формирующий, проверочный.

Убедительно, доказательно и наглядно автор представляет результаты диагностики субъектной позиции обучающихся средствами формирующего оценивания, которая изучалась на основе трёх составляющих: самоопределения, смыслообразования и нравственно-этической ориентации. Соответственно были определены критерии и показатели субъектной позиции школьника, формируемой в процессе обучения, и способы их диагностики. Также изучена готовность педагогов к сопровождению развития личностных образовательных результатов обучающихся. Данные констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы подтвердили необходимость создания в процессе обучения дидактических условий развития личностных образовательных результатов обучающихся основной школы средствами формирующего оценивания.

В диссертации достаточно обстоятельно изложен формирующий этап опытно-экспериментальной работы, включающий, прежде всего, целенаправленную профессиональную подготовку педагогов, курсы повышения квалификации в виде авторского методического семинара, чтобы

обеспечить готовность учителей к педагогическому сопровождению обучающихся. Ценно, что автором разработаны учебно-методический комплект для педагогов, пособие для учащихся, которые используются в опытно-экспериментальной работе. В ходе исследования отобраны техники формирующего оценивания, которые применялись на разных этапах учебных занятий, предложена технология формирующего оценивания. Обеспечивалось включение ситуаций выбора и оценивания в учебную и внеурочную деятельность с учётом возрастных особенностей детей, их интересов, приобретаемых личностных смыслов. Автор показал поэтапный процесс деятельности детей по освоению формирующего оценивания, как ученики приобретали теоретические и практические умения и постепенно овладевали методикой оценки собственной деятельности. На основе ситуаций выбора с помощью техник формирующего оценивания и заданий обучающиеся оценивали себя и товарищей с учетом соответствующих критериев.

В диссертации предлагается большое разнообразие конкретных ситуативных техник и приемов для развития прогностической самооценки («Вопрос к теме», «Обобщение в двух словах», «Саммари в одном предложении», «Облака», «Измерение температуры», «Синквейн», «Диаманта», «Лист обратной связи», «Две звезды и одно желание», «Клейкие заметки», «Сигналы рукой», «Внутренний и внешний круг» и др.). Также показано применение долговременных техник формирующего оценивания («Недельные отчёты», «Дневник самооценки», «Рейтинговая карта»), которые можно применять весь учебный год. Все эти техники органично связаны с составлением индивидуального образовательного маршрута, использованием портфолио. Автор доказывает эффективность и целесообразность предлагаемых средств для развития мотивации достижения и потребности обучающихся к самоизменению, умения делать выбор и обосновывать его, что способствует формированию субъектной позиции школьников.

На заключительном этапе опытно-экспериментальной работы осуществлялась проверка дидактических условий развития личностных образовательных результатов обучающихся основной школы средствами формирующего оценивания, которая показала положительную динамику развития субъектной позиции обучающихся, что подтвердило правомерность выявленных дидактических условий и эффективность их влияния на развитие личностных образовательных результатов обучающихся основной школы средствами формирующего оценивания.

Анализ диссертации и автореферата позволил убедиться в достаточно высоком уровне **научной новизны** исследования, которая заключается в том, что:

- в контрольно-оценочном компоненте процесса обучения выделены ценностно-мировоззренческая, методологическая, технико-технологическая функции формирующего оценивания;

- выявлены педагогические возможности формирующего оценивания как средства развития личностных образовательных результатов обучающихся, раскрыто его содержание, способы организации;

- определены, охарактеризованы и доказаны дидактические условия развития личностных образовательных результатов обучающихся основной школы средствами формирующего оценивания;

- разработаны и обоснованы структура субъектной позиции обучающегося, критерии, показатели, уровни развития субъектной позиции личности школьника на основе самоопределения, смыслообразования и нравственно-этической ориентации;

- предложен комплекс техник, дидактических средств и приемов для обеспечения формирующего оценивания обучающихся, формирования субъектной позиции обучающихся в образовательном процессе.

Теоретическая значимость исследования состоит в обогащении педагогической науки знаниями о теории и методике обучения школьников. Автор конкретизирует и углубляет научные представления о сущности

оценивания результатов деятельности обучающихся, о повышение значимости формирующего оценивания для личностного развития школьников, о расширении понятия «личностные образовательные результаты обучающихся основной школы» в контексте субъектной позиции ученика.

В диссертации дается характеристика понятия «формирующее оценивание», выделены ценностные основания учебной деятельности в процессе формирующего оценивания, которые можно измерить и изменить; раскрыты непрерывные процессы оценочной и рефлексивной деятельности обучающегося, способствующие формированию его субъектной позиции; выявлены связи компонентов учебной деятельности и формирующего оценивания; определены особенности и способы педагогического сопровождения развития личностных образовательных результатов обучающихся.

Исследование отличается высоким **уровнем практической значимости**, которая подтверждается созданием разнообразных методических, учебно-методических материалов, разработкой оценочных и рефлексивных техник, в частности определен перечень техник формирующего оценивания, при этом дается их конкретное описание, характеризуются возможности применения. Следует отметить авторские техники оценивания учебной деятельности обучающихся, их сочетание с уже известными, показаны варианты конструирования оценочных средств. Полезен банк методик и инструментарий, используемый педагогами для диагностики личностных образовательных результатов обучающихся, педагогического сопровождения. Важное практическое значение имеют разработанные и апробированные анкеты по выявлению готовности педагогов к педагогическому сопровождению развития личностных образовательных результатов обучающихся на основе формирующего оценивания, что позволяет определять дефициты учителей в соответствии с уровнями готовности.

Большую практическую ценность представляет учебно-методический комплект, состоящий из учебного пособия для обучающихся «Обучаясь, оцениваю – оценивая, обучаюсь» и «учебно-методического пособия «Развитие субъектной позиции школьника на основе формирующего оценивания». Вызывает практический интерес программа методического семинара «Развитие личностных образовательных результатов обучающихся основной школы на основе формирующего оценивания», которая может быть использована для подготовки учителей к педагогическому сопровождению развития личностных образовательных результатов и формирующему оцениванию. Заслуживают внимания ряд практических рекомендаций по организации обучения педагогов, в частности, алгоритм введения формирующего оценивания в учебный процесс, а также конкретные практические материалы, включенные в приложения.

В целом результаты исследования могут быть полезны для образовательных организаций, для повышения квалификации педагогов, они могут быть использованы при изучении педагогических и дидактических дисциплин в педагогических вузах.

Обоснованность и достоверность результатов диссертации Четвертных Татьяны Владимировны определяются методологической обоснованностью исходных положений работы; ее соответствием поставленной проблеме; применением комплекса методов, адекватных целям, задачам и логике исследования; опытно-экспериментальной проверкой гипотезы, использованием статистической и математической обработки данных исследования; апробацией и внедрением полученных результатов опытно-экспериментальной работы в практику деятельности образовательных организаций.

Особо следует отметить **личный вклад** исследователя, который осуществил теоретическое обоснование проблемы и провел опытно-экспериментальную работу на основе разработанного им научно-

методического, нормативного и методического сопровождения выполненного исследования.

В целом диссертация хорошо оформлена, отличается грамотным научным стилем, оптимально и уместно сопровождается схемами, обобщающими теоретические материалы, таблицами, подтверждающими результаты исследования.

Текст диссертации, полученные автором результаты, положения и выводы убедительно показывают теоретическую новизну и практическую значимость исследования, расширяют представления о современных образовательных процессах. Безусловно, исследование Т.В.Четвертных состоялось, оно является убедительным и доказательным по многим положениям и выводам, заявленным автором.

Отмечая достаточную научную новизну, теоретическую и практическую значимость, достоверность и обоснованность результатов проведенного исследования, давая ему в целом высокую оценку, хотелось бы получить пояснения Т.В.Четвертных по следующим вопросам:

1. Автор совершенно справедливо большое внимание в исследовании уделяет формированию субъектной позиции, рассматривает ее структуру как основу формирующего оценивания. Почему в этой связи в методологическую базу исследования не включен субъектно-ориентированный подход?

2. Как соотносятся используемые в диссертации понятия «*траектория* учебной деятельности» и «*маршрут* учебной (или образовательной) деятельности»?

3. Автор обстоятельно показывает результаты экспериментальной группы. Была ли контрольная группа?

Необходимо высказать диссертанту некоторые **замечания и пожелания.**

1. Целесообразно было *изучение опыта* работы по проблеме отнести к эмпирическим методам, а *анализ продуктов* деятельности - к теоретическим (с.11).

2. Следовало в эмпирические методы исследования включить метод создания диагностических ситуаций, тем более в опытно-экспериментальной работе при формирующем оценивании активно используются ситуации выбора, которые выполняют диагностическую функцию.

3. Считаю целесообразным в дальнейшем расширить базу исследования.

4. Имеются неточности в оформлении списка литературы.

Вышеуказанные замечания не снижают общую положительную оценку диссертации Т.В.Четвертных. Представленная работа содержит совокупность значимых результатов и положений, имеет внутреннее единство и свидетельствует о личном вкладе автора в педагогическую науку и практику, что также подтверждается публикациями основных результатов исследования в научных изданиях.

Автореферат соответствует содержанию диссертации и ее основным выводам. Опубликованные работы отражают содержание исследования. Соискателем изданы работы, из них 4 статьи в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК.

Характеризуя работу в целом, необходимо отметить достаточно высокий научно-теоретический и методологический уровень проведенного исследования. Поставленная цель достигнута, задачи исследования решены и нашли отражение в тексте диссертации, автореферате, выводах, публикациях.

Заключение.

Диссертация представляет собой самостоятельное завершённое исследование на актуальную тему, посвящённую научному решению современной педагогической задачи, имеет важное значение для

педагогической теории и практики, достаточные научную новизну, теоретическую и практическую значимость.

Исследование Т.В.Четвертных, выполненное на тему «Развитие личностных образовательных результатов обучающихся основной школы средствами формирующего оценивания», соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата педагогических наук (п.п.9,10,13,14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. (ред. от 30.07.2014)), а его автор, Четвертных Татьяна Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования

Официальный оппонент,
доктор педагогических наук, профессор,
заведующий кафедрой педагогических
технологий ФГБОУ ВО
«Ярославский государственный
педагогический университет
им.К.О. Ушинского»

Л.В. Байбородова

10.06.2021

Сведения об официальном оппоненте:

Байбородова Людмила Васильевна, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им.К.Д. Ушинского», заведующая кафедрой педагогических технологий.

Почтовый адрес: 150000, Россия, г. Ярославль,
ул. Республиканская, д.108/1. Тел.: 8(915) 993 32 33

E-mail: pedtechno@mail.ru; lvbai@mail.ru



Выдана на обработку персональных

Л.В.Байбородова